



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2014

Proyecto 369:

Actuaciones y recursos socioeducativos para la inclusión de estudiantes con discapacidad a través de un programa de mentoría

Responsable del proyecto:

Elisa Ruiz Veerman

Facultad de Educación – Centro de Formación del Profesorado

Departamento de Didáctica y Organización Escolar

1. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Actualmente, las medidas que existen para la atención a la diversidad resultan limitadas para la variedad de diversidades funcionales y las necesidades específicas que de ellas se derivan que presentan los estudiantes. Por este motivo valoramos que es necesario dar respuestas más adaptadas, inclusivas y versátiles. No se trata sólo de tener un tiempo extra en un examen o de complementar con sistemas alternativos de comunicación. Es necesario orientar a docentes, compañeros y a los propios estudiantes para favorecer la transmisión, actividad y adquisición del aprendizaje, así como la inclusión plena en la vida universitaria.

Para todo ello, trabajar a través de un programa de mentoría refuerza una metodología basada en la implicación y colaboración mutuas, de alumnado con y sin diversidad funcional (DF), con un efecto bidireccional. En la misma línea, el desarrollo de una Jornada de sensibilización (mediante paneles de experiencias y talleres vivenciales) se convierte en una de las mejores herramientas de intervención socioeducativa para conseguir los objetivos de este proyecto.

El proyecto está orientado no sólo a favorecer el aprendizaje y la inclusión del alumnado con DF, sino que se trata, a la vez, de sistematizar dichas prácticas involucrando a todo el alumnado, recogiendo las buenas prácticas docentes y difundiéndolas a otras especialidades, grados y facultades que puedan beneficiarse de nuestras experiencias.

Se intentará promover no sólo la solución de los problemas derivados de la DF para asegurar un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad, sino también la innovación en el trabajo en el aula, la atención individualizada, así como la coordinación de actuaciones de los docentes.

Se buscará sistematizar procesos, prácticas y actuaciones orientados a realizar protocolos y pautas de actuación-guías para la atención a la diversidad del alumnado universitario. Se sensibilizará y concienciará a los estudiantes de los grados de la Facultad de Educación con respecto a las actitudes hacia la DF para su futuro desempeño profesional.

Para todo ello, el trabajo con los estudiantes, con o sin DF, estará en la base de todas las acciones: desde el diseño de materiales de apoyo para el profesorado y talleres para las I Jornadas de sensibilización a través de “aprendizajes - servicio” durante el presente curso 13/14, hasta el programa de mentoría que se basa fundamentalmente en el trabajo de colaboración, acompañamiento y/o ayuda entre estudiantes.

Además, se trabaja desde las directrices del Diseño para Todos y Accesibilidad universal contempladas en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre de la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

OBJETIVOS GENERALES del proyecto:

1. Favorecer la inclusión social y educativa con y para los estudiantes con diversidad funcional .

2. Promover una red que integre a los agentes y comunidad universitaria con competencias y responsabilidades en la atención a la diversidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS del proyecto:

Relacionados con el objetivo general 1:

1.1. Detectar necesidades satisfechas e insatisfechas en el curso 2013-2014.

1.2. Crear un sistema de mentoría/ayuda especializado en atender las demandas del alumnado

con DF.

1.3. Apoyar la tarea del profesorado .

1.4. Diseñar y coordinar las I Jornadas de sensibilización *Compartiendo experiencias con personas con Diversidad Funcional* (19 de noviembre y 3 - 10 de diciembre de 2014, en conjunto con la Facultad de Trabajo Social) .

1.5. Evaluar la implementación del objetivo general 1.

Relacionados con el objetivo general 2:

2.1. Promover la red de Coordinadores de estudiantes con DF de las diferentes Facultades de la UCM y la colaboración entre ellos: Sumando ideas y prácticas.

2.2. Difundir y posibilitar la utilización de recursos adaptados a la comunidad universitaria .

2.3. Crear y poner en marcha un sistema de ayuda entre iguales para colaborar.

2.4. Incrementar las relaciones con organismos relacionados con el mundo de la DF.

2.5. Evaluar la implementación del objetivo general 2.

2. OBJETIVOS ALCANZADOS

Con respecto al objetivo general 1:

Favorecer la inclusión social y educativa con y para los estudiantes con diversidad funcional .

- Crear un sistema de mentoría/ayuda especializado en atender las demandas del alumnado con DF: **conseguido**.
- Apoyar la tarea del profesorado : **conseguido**: atendidas las demandas y creación del protocolo "Pequeños pasos grandes logros"/ **en proceso**: publicar el espacio web con orientación y pautas didácticas.
- Diseñar y coordinar las I Jornadas de sensibilización *Compartiendo experiencias con personas con Diversidad Funcional* (19 de noviembre y 3 - 10 de diciembre de 2014, en conjunto con la Facultad de Trabajo Social) : **conseguido**.

RESULTADOS:

Con respecto al objetivo general 1 y la programación de actuaciones podemos afirmar que se ha conseguido favorecer la inclusión social y educativa, pero todavía queda mucho por hacer: en el presente curso se han puesto en evidencia nuevas realidades/diversidades que necesitan respuesta y aunque se haya movilizado un amplio equipo de colaboradores y se hayan desarrollado acciones de sensibilización y visibilización el amplio número de estudiantes y profesorado de la Facultad de Educación hace que sea difícil llegar e implicar a toda la comunidad universitaria. **Es necesario seguir avanzando en esta línea.**

Con respecto al objetivo general 2:

Promover una red que integre a los agentes y comunidad universitaria con competencias y responsabilidades en la atención a la diversidad.

- Promover la red de Coordinadores de estudiantes con DF de las diferentes Facultades de la UCM y la colaboración entre ellos: **conseguido**: se ha creado lista de distribución y se ha conseguido colaborar con dos coordinadores / **en proceso**: compartir documentación y prácticas y dinamizar la lista de distribución.
- Difundir y posibilitar la utilización de recursos adaptados a la comunidad universitaria : **conseguido**
- Crear y poner en marcha un sistema de ayuda entre iguales para colaborar.: **conseguido**

- Incrementar las relaciones con organismos relacionados con el mundo de la Diversidad funcional: **conseguido / en proceso**: continuar contactando y ampliando la red de recursos-organismos.

RESULTADOS:

Con respecto al objetivo general 2 y la programación de actuaciones podemos afirmar que se ha conseguido crear una red integrada por agentes de la comunidad universitaria. **Es necesario ampliar la relación (e intercambio de información y prácticas) con la coordinación de estudiantes con DF de otras Facultades así como organismos relacionado con la DF.**

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

La metodología empleada en el proyecto ha sido fundamentalmente participativa, en la línea de investigación acción. Todas las acciones contempladas han implicado un trabajo colaborativo de estudiantes y profesorado, con y sin DF, tanto en la recogida de información, como en el desarrollo de las diferentes actividades y evaluación de las mismas.

El lema “Nada PARA las personas con discapacidad SIN las personas con discapacidad” (Declaración de Madrid, 2003) y el más recientemente “Nada para [nosotr@s](#) sin [nosotr@s](#)” (Foro de Vida Independiente y Diversidad) ha sido la base de nuestra metodología. Es fundamental escuchar las voces de las personas con DF si el objetivo está en diseñar acciones que den una respuesta efectiva a sus necesidades.

De forma más concreta, los principios orientadores de la metodología de trabajo han sido:

Participación: Involucrar a los estudiantes, con y sin DF, es la mayor garantía para conseguir recursos adaptados pero también el propósito didáctico de que el alumnado se sensibilice con el mundo de la DF y se forme convenientemente. En este sentido, varios equipos de estudiantes trabajaron por medio de la metodología de aprendizajes-servicio en el diseño y posterior desarrollo de las I Jornadas de sensibilización *Compartiendo experiencias con personas con Diversidad Funcional*. También en la elaboración de materiales de apoyo (orientaciones didácticas) para el profesorado sobre los diferentes tipos de DF; en la revisión de los programas de integración de otras universidades españolas; en la creación de equipos orientados al apoyo de compañeros con DF y en el desarrollo de un espacio web que sirva de orientación y también sensibilización a estudiantes, futuros estudiantes y profesorado. El interés y la disponibilidad del alumnado han sido totales, no en vano un amplio porcentaje del mismo ha elegido cursar estudios en nuestra Facultad para trabajar en el mundo de la DF. **En total 23 estudiantes han colaborado en los diferentes elementos del proyecto.**

Organización y puesta en marcha de los propios recursos: se ha constituido una red de ayuda entre iguales de estudiantes con y sin DF (mentores, apoyos de tipo académico, compañeros del Equipo UNI2 :acompañamiento de tipo emocional, un becario, figura del delegado/a con DF de cada grado y postgrado) y la colaboración de profesorado y profesionales.

Interdisciplinariedad: Abordar la problemática de la DF requiere un trabajo interdisciplinar y una formulación práctica basada en la transversalidad; para ello diferentes departamentos y servicios de la UCM con competencias en el mundo de la DF y la acción tutorial han trabajado conjuntamente para ofrecer una respuesta globalizada; así, hemos contado con los Departamentos de Didáctica y Organización Escolar; Sociología; Personalidad, Evaluación y Tratamiento; Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y la Unidad de Trabajo Social de la UCM. **Un total 7 profesoras y la trabajadora social de la Unidad de Trabajo Social de UCM han colaborado en las diferentes acciones del proyecto.**

Sensibilización: Las Jornadas de sensibilización (más otras acciones) han sido, en sí mismas, una metodología de intervención: la sensibilización, a través de paneles de experiencias y talleres vivenciales, es la mejor forma de intervención socioeducativa para conseguir el objetivo principal de este proyecto: fomentar la inclusión del alumnado con DF, haciendo que todos, y en general la Facultad, se vuelvan más inclusivas. **El informe evaluación exhaustivo de las Jornadas (Anexo I) informa de la buena valoración y amplia repercusión que ha tenido.**

4. RECURSOS HUMANOS

Miembros del proyecto: Un total de ocho miembros para el desarrollo de las diferentes acciones contempladas.

ELISA RUIZ VEERMAN: profesora y coordinadora en la Facultad de Educación de la Oficina para la Integración de Personas con Discapacidad (OIPD) y miembro del Servicio de Orientación Universitaria. Se ha encargado de:

- Atención, orientación y seguimiento de casos.
- Promoción de una red de Coordinadores de la OIPD de las distintas Facultades de la UCM
- Creación y desarrollo de un programa de mentoría y red de apoyo a la discapacidad (delegados, mentores, ayudantes, apoyos, becarios)
- Supervisión de la creación del espacio web con información de interés y orientaciones para atender la diversidad .
- Diseño y coordinación de las I Jornadas de sensibilización sobre DF. Elaboración de la memoria con el equipo de colaboradoras.
- Elaboración de una memoria de trabajo.

SILVINA FUNES LAPPONI: profesora y coordinadora en la Facultad de Educación de la Oficina para la Integración de Personas con Discapacidad (OIPD) y miembro del Servicio de Orientación Universitaria. Tareas:

- Atención, orientación y seguimiento de casos.
- Creación y desarrollo de un programa de mentoría y red de apoyo a la discapacidad (delegados, mentores, ayudantes, apoyos, becarios).
- Supervisión de la creación del espacio web con información de interés y orientaciones para atender la diversidad .
- Diseño y coordinación del curso Ayuda/mentoría para estudiantes con Diversidad Funcional. Elaboración de la memoria.

FRANCISCO JAVIER AZORÍN: Estudiante colaborador (con DF) del Grado de Primaria de la Facultad de Educación:

- Apoyo general.
- Creación del espacio web.

ARACELI DEL POZO ARMENTIA: Vicedecana de Estudiantes de la Facultad de Educación y miembro del Servicio de Orientación Universitaria:

- Colaboración y coordinación de actuaciones entre la Facultad de Educación y el Vicerectorado.
- Coordinación entre el equipo de la OIPD de la Facultad de Educación y la OIPD .

ELVIRA CARPINTERO MOLINA: profesora y miembro del Servicio de Orientación Universitaria:

- Coordinación de mentoría, ayudas y apoyos de la OIPD de la Facultad de Educación en el marco del Servicio de Orientación Universitaria.

MERCEDES GARCÍA GARCÍA: profesora y coordinadora del Servicio de Orientación Universitaria:

- Coordinación de las acciones de la OIPD de la Facultad de Educación en el marco del Servicio de Orientación Universitaria.

CHANTAL-MARIA BIENCINTO LOPEZ : profesora y miembro del Servicio de Orientación Universitaria:

- Evaluación de actividades del Servicio de Orientación Universitaria.

CARMEN MIGUEL VICENTE: profesora y coordinadora en la Facultad de Trabajo Social de la OIPD:

- Intercambio de experiencias y orientación.
- Diseño y coordinación de las I Jornadas de sensibilización sobre DF.

Equipo de trabajo para el desarrollo de las Jornadas:

- Estudiantes: un total de 23 estudiantes de los Grados de Pedagogía, Educación Infantil y Trabajo Social; estudiante del Master en Investigación en Ciencias Sociales y dos estudiantes del master de Educación Especial.
- PDI: 7 profesores de las Facultades de Educación y Trabajo Social.
- PAS: la trabajadora social de la Unidad de Trabajo Social de la UCM.
- Profesionales: 4 profesionales antiguos estudiantes de la UCM (Facultad de Trabajo Social) y un antiguo profesor de la UCM (Facultad de Informática).

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Con respecto al objetivo general 1: Favorecer la inclusión social y educativa con y para los estudiantes con diversidad funcional

Crear un sistema de mentoría/ayuda especializado en atender las demandas del alumnado con DF:

La Facultad cuenta con un total de 21 estudiantes con DF de los cuales dos de ellos tienen apoyos reconocidos por la OIPD (protocolo: entrevista inicial, búsqueda de apoyos en aula, seguimiento del apoyo y entrega final de una memoria que es enviada a la OIPD). A nivel autónomo desde la Facultad se están gestionando apoyos para un total de 8 estudiantes (protocolo: entrevista inicial, búsqueda de apoyos en aula, seguimiento del apoyo y entrega final de una memoria que es enviada al Servicio de Orientación Universitaria para figurar dentro del programa de mentoría). El diario de campo informa de un total de 18 reuniones presenciales (a lo que habría que añadir todas las consultas vía correo electrónico y por teléfono) con estudiantes, una reunión con familiares y dos reuniones presenciales con la Unidad de Trabajo Social (más otras gestiones vía correo electrónico y por teléfono).

En el transcurso del año pasado se han detectado nuevas necesidades y formas de mejorar el apoyo creando tres formas de atención a las necesidades de los estudiantes con DF: *apoyos* de tipo académico en el aula, *mentores* (apoyo académico por parte de un compañero que está en cursos superiores) y *compañeros* estudiantes dedicados a un acompañamiento de tipo más emocional (*Equipo UNI2*). Se ha comprobado que estos tres tipos de apoyo serían los más adecuados para conseguir una plena inclusión social y educativa, por lo que serán incluidos en el protocolo de actuación en los próximos cursos.

La creación del Equipo UNI2 surgió ante la necesidad de atender demandas que no estaban siendo resueltas pero sí parecían incidir en la motivación y rendimiento de los estudiantes con DF. Para la creación del equipo se hizo una convocatoria al curso de formación *Ayuda/mentoría a estudiantes con Diversidad Funcional* y tras el desarrollo del curso se constituyó un grupo integrado por ocho estudiantes y formado en técnicas de escucha activa, asertividad y mediación (ver memoria del curso en Anexo II).

Apoyar la tarea del profesorado :

Se han atendido las demandas del profesorado que así lo ha solicitado y se ha abierto comunicación con el profesorado de aquellos estudiantes que requerían adaptaciones y soluciones a los eventuales problemas de aprendizaje surgidos. El diario de campo informa de un total de 9 reuniones presenciales más otras comunicaciones vía correo electrónico y telefónica.

Además, se ha creado el protocolo “Pequeños pasos grandes logros” dirigido al profesorado, una vez detectada la necesidad de contar con información antes de que surjan eventuales problemas de aprendizaje y como vía de conocimiento de la existencia de nuestro programa de inclusión de estudiantes con DF.

Diseño, coordinación y elaboración del informe final de las I Jornadas de sensibilización Compartiendo experiencias con Personas con Diversidad Funcional (19 de noviembre y 3 - 10 de diciembre de 2014, en conjunto con la Facultad de Trabajo Social):

En los meses de mayo y junio de 2014 se diseñó la estructura, temática y metodología de las jornadas en colaboración con la Facultad de Trabajo Social. En el mes de septiembre del mismo

año se constituyó un equipo de trabajo y se fueron confirmando todas las personas invitadas. El análisis exhaustivo de las Jornadas puede encontrarse en el informe de evaluación del Anexo I.9

Con respecto al objetivo general 2:

Promover una red que integre a los agentes y comunidad universitaria con competencias y responsabilidades en la atención a la diversidad.

Promover la red de Coordinadores de estudiantes con DF de las diferentes Facultades de la UCM y la colaboración entre ellos:

Se ha creado lista de distribución y se ha conseguido colaborar con tres coordinadores y contactar con otros dos. El próximo curso queda pendiente dinamizar la lista de distribución y compartir documentación y prácticas (el objetivo del próximo curso será proponer una reunión técnica de coordinadoras/es).

Incrementar las relaciones con organismos relacionados con el mundo de la Diversidad funcional:

Se ha contactado con la ONCE – ILUNION, Fundación Carmen Pardo Valcarce, Fundación Síndrome de Down, Asociación madrileña de la Tartamudez, Asociación Madrid con la Dislexia, Solidarios para el desarrollo. Es necesario continuar contactando y ampliando la red de recursos-organismos.

6. ANEXOS

En el Anexo I se presenta el **Informe de evaluación de las Jornadas *Compartiendo experiencias con presonas con Diversidad Funcional*** elaborado por un equipo de trabajo compuesto por una estudiante de la Facultad de Educación, dos estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y las dos coordinadoras de las Jornadas, profesoras y coordinadoras de la OIPD en las Facultades de Trabajo Social y Educación.

En el Anexo II se presenta el **Informe de evaluación del curso *Apoyo/mentoría a estudiantes con Diversidad Funcional***, elaborado por la coordindora del curso, profesora y coordinadora en la Facultad de Educación de la OIPD.



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Informe de evaluación

*Jornadas Compartiendo experiencias con las
Personas con Diversidad Funcional*

Coordinadoras:
Carmen Miguel Vicente
Elisa Ruíz Veerman

Curso académico 2014/2015

XI Jornadas Facultad de Trabajo Social

I Jornadas Facultad de Educación

Compartiendo experiencias con las personas con diversidad funcional

Universidad Complutense de Madrid

2014

COLABORAN



ORGANIZA



Facultad de Trabajo Social
Facultad de Educación

BÚSCANOS

Web: <http://goo.gl/5r9K7m>

<http://goo.gl/ePyGPo>

@diversidadUCM



Facultad de Trabajo Social - Día 19 de Noviembre

09:00-20:00 Formación en turismo accesible, atención a clientes con discapacidad y otras necesidades diversas. Predif

Facultad de Trabajo Social - Día 3 de Diciembre

12:00-15:00 Panel de experiencias: Amor, sexo y otras capacidades para disfrutar

16:00-19:00 Panel de experiencias: Hablemos de moda y estética, un reflejo de actitud

11:00-17:00 Mercadillo solidario de productos artesanales

Facultad de Educación - Día 4 de Diciembre

09:30-10:00 Acto inaugural

10:00-11:30 Panel de experiencias: Estudiar: historias de superación

12:00-14:00 Taller: Rompiendo barreras

14:00-16:30 Taller: Comida a ciegas

16:30-18:00 Mesa redonda: Ejemplos de buenas prácticas transformadoras

18:30-20:30 Espectáculo - Debate

11:00-17:00 Stands de productos artesanales

Facultad de Educación - Día 9 de Diciembre

11:00-14:00 Taller de iniciación a la Lengua de Signos Española (LSE)

16:00-19:00 Cineforum y presentación de libro

Facultad de Trabajo Social - Día 10 de Diciembre

12:00-15:00 Partido de fútbol amistoso y comida de bocadillo

Contactar:

Carmen Miguel Vicente

carmenmiguelvicente@ucm.es

Elisa Ruíz Veerman

eliruiz@ucm.es

En la web:

<http://goo.gl/5r9K7m>

<https://www.facebook.com/jornadasdiversidadfuncional?ref=hl>

Para abrir nuevos caminos, hay que inventar; experimentar; crecer, correr riesgos, romper las reglas, equivocarse... y divertirse. Mary Lou Cook

Índice

1. Introducción.....	1
2. Evaluación de las actividades.....	1
2.1. Formación en turismo accesible, atención a clientes con discapacidad y otras necesidades	2
2.2. Panel de experiencias: amor, sexo y otras capacidades para disfrutar.....	4
2.3. Panel de experiencias: hablemos de moda y estética, un reflejo de actitud.....	5
2.4. Stands de productos artesanales.....	7
2.5. Partido de fútbol amistoso y comida de bocadillo.....	7
2.6. Panel de experiencias: estudiar, historias de superación.....	8
2.7. Taller: rompiendo barreras.....	9
2.8. Taller: comida a ciegas.....	10
2.9. Mesa redonda: ejemplos de buenas prácticas transformadoras.....	11
2.10. Espectáculo – debate.....	12
2.11. Stands de productos artesanales.....	13
2.12. Taller de iniciación a la Lengua de Signos Española (LSE).....	13
2.13. Cineforum y presentación de libro.....	14
2.14. Valoración global.....	15
3. Evaluación de las memorias.....	15
3.1. Aspectos positivos (lo que más ha gustado).....	16
3.2. Aspectos a mejorar (lo que menos ha gustado).....	16
3.3. Reflexiones personales (cómo se han sentido).....	16
3.4. Reflexiones desde un punto de vista profesional.....	17
3.5. Reflexiones acerca de los talleres.....	17
4. Evaluación interna (equipo de trabajo).....	19
4.1. Valoración sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de las Jornadas.....	19
4.2. Valoración sobre cuestiones relacionadas con el desarrollo de las Jornadas.....	20
4.3. Valoración sobre el trabajo en equipo realizado.....	21
4.4. Aspectos a mejorar para próximas Jornadas.....	21
4.5. Oportunidades detectadas para el futuro profesional como estudiantes de Trabajo Social/ Educación.....	22
4.6. Sugerencias para próximas Jornadas.....	22
4.7. Análisis de los colaboradores encargados de los stands.....	22
5. Evaluación del alcance y difusión.....	23

5.1. Número de inscritos.....	23
5.2. Vías de difusión.....	24
5.3. Notas de prensa.....	24
6. Conclusiones.....	26
7. Agradecimientos.....	27
8. Referencias bibliográficas.....	29

1. Introducción

Con motivo del Día Internacional de las Personas con Discapacidad (3 de Diciembre), la Facultad de Trabajo Social y la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid comenzaron a abrir camino juntas hacia la inclusión social y educativa, con la organización de las Jornadas Compartiendo experiencias con las personas con diversidad funcional (19 de noviembre - 10 de diciembre del curso académico 2014-2015).

Las Jornadas se desarrollaron dentro de las acciones contempladas en el Proyecto 369 *Actuaciones y recursos socioeducativos para la inclusión de estudiantes con discapacidad a través de un programa de mentoría*, de la convocatoria de Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (2014).

El objetivo principal de estas Jornadas iba más allá de sensibilizar a la comunidad universitaria, pues se pretendía:

- Fomentar el compromiso social de los futuros profesionales del Trabajo Social y de la Educación así como del resto de la comunidad educativa universitaria.
- Promover la participación conjunta del colectivo de la diversidad funcional y del colectivo (estudiantil) universitario.
- Hacer visible la realidad, aún desconocida para muchos, a la que se enfrentan las personas con diversidad funcional, tanto dentro como fuera del contexto educativo.
- Romper las barreras físicas y psicológicas aún presentes en la sociedad, que impiden el desarrollo social, personal y emocional de las personas con diversidad funcional.

En definitiva, hacer visible y compartir paneles de experiencias vivenciales, para su posterior reflexión y mejora, partiendo de la siguiente premisa: "La educación es un derecho humano fundamental, esencial para poder ejercitar todos los demás derechos. La educación promueve la libertad y la autonomía personal y genera importantes beneficios para el desarrollo" (UNESCO, 2009-2015).

Las Jornadas estuvieron coordinadas por las profesoras Carmen Miguel Vicente de la Facultad de Trabajo Social y Elisa Ruiz Veerman de la Facultad de Educación, coordinadoras de la Oficina de integración de las personas con discapacidad en sus respectivas facultades. En la organización de dichas Jornadas participaron, por un lado, el personal docente e investigador y el personal de administración y servicios (PDI y PAS) de ambas Facultades, y por otro lado, estudiantes con y sin diversidad funcional, tratándose de un contexto muy rico de aprendizaje del que todos sacamos una bonita experiencia. También colaboraron profesionales del Trabajo Social y Psicología.

Además, pudimos contar con la participación de profesionales de diferentes disciplinas (Trabajo Social, Educación, Psicología, Ciencias de la Información, Odontología, Bellas Artes y Enfermería).

2. Evaluación de las actividades

Con el objeto de compartir experiencias con las personas con Diversidad Funcional (DF en lo sucesivo) se diseñaron actividades que incidiesen especialmente en la sensibilización y visibilización de las diversidades funcionales así como algunas prácticas de alto valor social por su carácter inclusivo.

El formato de las intervenciones fue mayoritariamente experiencial, por medio de paneles de experiencias y talleres vivenciales/de sensibilización, donde el protagonismo lo tuvieron los testimonios de personas con DF y/o su participación en el desarrollo de las actividades.

Primero veremos las actividades que se llevaron a cabo en la Facultad de Trabajo Social (secciones 2.1 a 2.5) y posteriormente las de la Facultad de Educación (secciones 2.6 a 2.13).

2.1. Formación en turismo accesible, atención a clientes con discapacidad y otras necesidades

2.1.1. Descripción

Con la colaboración de la Fundación Vodafone España y el Real Patronato sobre Discapacidad, PREDIF organiza esta formación en la Universidad Complutense de Madrid, con el objetivo de mejorar la atención ofrecida a las personas con DF en los establecimientos y destinos turísticos, así como ofrecer herramientas para auto-diagnosticar la accesibilidad de los establecimientos turísticos, gestionar su mantenimiento y poner en marcha actuaciones de mejora.

El curso de turismo accesible, atención a clientes con discapacidad y otras necesidades diversa, celebrado durante el día 19 de Noviembre de 2014 en el salón Polivalente de la Facultad de Trabajo Social, fue el primer taller de las jornadas de la facultad

El curso fue inaugurado por:

- Francisco Sardón Peláez. Presidente de PREDIF.
- Ignacio Tremiño Gómez. Director General de Políticas de Apoyo a la Discapacidad.
- Miguel Ángel García Oca. Presidente de ASPAYM Madrid y la Fundación del Lesionado Medular.
- Joaquín Castillo Dolagaray. Director General de Turismo de la Comunidad de Madrid.
- Mari Satur Torre. Directora de innovación de Fundación Vodafone España.
- Andoni Alonso Puelles. Secretario académico de la Facultad de Trabajo Social. Universidad Complutense de Madrid.
- Carmen Miguel Vicente. Profesora y coordinadora de estudiantes con diversidad funcional. Facultad de Trabajo Social. Universidad Complutense de Madrid.

2.1.2. Mesa redonda

En la mesa redonda participaron:

Informe de Evaluación

- Rosa Muñoz-Elena Flores. Proyecto Destinos Turísticos Inteligentes. SEGITTUR.
- M^a José Planas García de Dios. Vocal del equipo de gobierno del Colegio Profesional de Trabajo Social de Madrid.
- Arturo Garrido Velayos. Fundador Accesible Madrid.
- Marcos Böcker. Responsable de los programas de salud mental, discapacidad y convivencia intergeneracional de la asociación Solidarios para el Desarrollo. Universidad Complutense de Madrid.

2.1.3. Profesores

Los profesores que han impartido clase en este curso son los siguientes:

- Tatiana Alemán Selva. Arquitecta y Directora Técnica de PREDIF.
- Isidro Martín del Río. Técnico de accesibilidad de PREDIF.

2.1.4. Análisis de los resultados

En referencia a la asistencia a las Jornadas se recibieron 152 inscripciones en total. El número de asistentes que firmó las hojas de asistencia es 126, procedentes de las carreras de Formación del profesorado, Educación Social, Educación Infantil, Magisterio, Pedagogía, Filología, Educación Especial, Turismo, Derecho, Terapia Ocupacional, Bellas Artes, Geológicas, Sociología, Psicología, Trabajo Social. Los estudiantes son de Grado, Máster y Doctorado. Además de la UCM, estudiantes de la Universidad de Jaén, La Salle, Comillas, Autónoma.

También participan representantes de un Ayuntamiento, personal docente e investigador y personal de administración y servicios y estudiantes de la ESO.

En relación con el material entregado en el curso, el 49,46% de los alumnos afirman que los materiales eran muy buenos, seguido por un 33,33% a quienes les ha parecido excelente, un 15,05% manifiesta una buena opinión, quedando de este modo tan solo un 2,15 % que informa no sentirse satisfecho con los materiales entregados.

Esta evaluación también se asemeja a la valoración que hacen los propios ponentes sobre la metodología utilizada: el 44,09% informa que ha sido muy buena, el 34,41% tiene una percepción excelente, el 20,43% lo valora como buena y solo el 1,08% que opina que la metodología utilizada no fue buena.

El impacto que ha tenido el curso ha sido bastante notable, según se recoge en el informe realizado por el propio equipo de Predif de la Formación de Turismo accesible, donde se refleja el gran interés que ha supuesto para los participantes del curso, de los cuales un 50,54 % afirman que para ellos ha tenido un interés general excelente, más un 33,33% que también comentan que han sentido mucho interés, quedado así un 15,05% que dicen que el curso les han despertado un interés por el tema y un solo un 1,08% muestra un bajo nivel interés por el curso ofrecido.

Estos resultados tienen conexión con la valoración que hacen los participantes respecto a la aplicación práctica de los contenidos, con una pequeña variación puesto que en este aspecto se remarca más el ítem de muy bueno con un 51,61% aunque un 30,11% de los asistentes también lo puntúa como excelente, quedando por debajo del 20% los alumnos que lo valoran como bueno

Informe de Evaluación

con un 15,05% y un 3,23% que no se siente satisfecho con la aplicación práctica de los contenidos.

Esta percepción es también compartida por los profesores, de los cuales un 59,99% tienen una opinión de la claridad de las exposiciones muy buena, seguido por un 35,48% que lo valora como de excelente, sobrando un 7,53 que también lo evalúa como de buena claridad. Por consiguiente la impresión general que tiene el profesorado es muy favorable, sobresaliendo el ítem de excelente con un 62,37%, doblando casi la puntuación de muy bueno que tiene un 32,26%, sobrando de esa manera un 5,38% de los participantes que tienen en general una buena impresión del profesorado.

Por último, la visión que se tiene acerca de la claridad y calidad de las exposiciones durante la mesa redonda hay que decir que 45,65% de los asistentes afirma que ha sido muy buena y el 30,43% reconoce que ha sido excelente, quedando así un 20,65% que también dice que ha sido buena, frente a un 3,26% que no está satisfecho con la calidad de la exposición.

Por lo tanto, la impresión general de los ponentes es muy buena, así lo demuestra un 43,48% más un 41,30% que admite que ha sido excelente, quedando así por debajo del 20% los que dicen que ha sido buena con un 14,13% de asistentes y un 1,09% que no ha quedado muy contento.

2.2. Panel de experiencias: amor, sexo y otras capacidades para disfrutar

2.2.1. Descripción

Con el objetivo de desmitificar, analizar y estudiar las necesidades reales y las dificultades sociales y materiales de las personas con DF para mejorar la calidad de vida, se organizaron los siguientes paneles experienciales:

- **La sexualidad y la discapacidad se escriben en plural.** Desde la Asociación Sexualidad y Discapacidad, Carlos de la Cruz Martín Romo, sexólogo, trató de dar claves que permitan ampliar la visión sobre la sexualidad y la discapacidad y, también, hacer propuestas que permitan que todos y todas puedan aprender a conocerse, aceptarse y a expresar su erótica de modo satisfactorio. Pues no atender la sexualidad de las personas con discapacidad es un error, pero hacerlo como si todas las discapacidades fueran igual, también.
- **Maestros de alcoba: las personas con diversidad funcional y todos.** De la mano de Maika Ymedio Granullaque, persona con diversidad física y psíquica y miembro del Foro de Vida Independiente y Divertad, se trata la sexualidad en las personas con DF, uno de tantos tabúes. La dimensión del individuo con DF contemplada en primera persona por una mujer sexuada, no asexuada. La transformación de clichés como instrumento del despertar a la consciencia, también sexual.
- **Corto ¡Que siga la música!** Un grupo de estudiantes de la Facultad de Educación, Noelia Acera Cabello, María Gómez Gil, María Gutiérrez García, Gema Madrigal Losa y Alexis Oamil Hilario, presentan su proyecto que pretende la concienciación de la sociedad de que las personas con DF tienen y pueden disfrutar del derecho a la sexualidad igual que cualquier otra persona. Este proyecto surgió a raíz de la falta de información sobre la sexualidad en el ámbito de la DF.

Informe de Evaluación

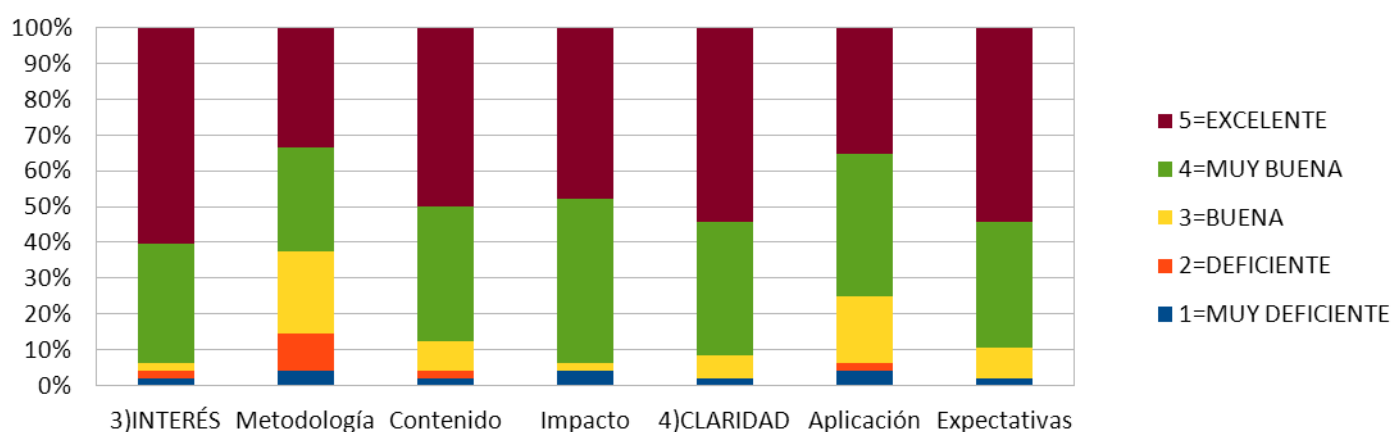
2.2.2. Análisis de los resultados

En este taller se registraron, según los cuestionarios, 48 personas de diferentes carreras, más diversos profesionales del ámbito de la diversidad funcional.

La mayoría de los asistentes califica como excelente (54,16%) la claridad de la exposición, muy buena (39,58%) la metodología utilizada en las exposiciones y excelente (54,16%) el conocimiento, preparación y exposición de los temas.

En cuanto a las expectativas de los participantes todos los ítems que se proponían en los cuestionarios de evaluación han sido valorados por la mayoría como excelente. El 60,41% de los participantes valoran como excelente el interés general de la sesión, además de la aplicación práctica de los contenidos con un 33,33%. Lo mismo pasa con el cumplimiento de las expectativas de los asistentes, de los cuales el 50% lo valora como excelente, repitiéndose con el impacto de los temas tratados (47,91%).

Sexo



2.3. Panel de experiencias: hablemos de moda y estética, un reflejo de actitud

2.3.1. Descripción

Profesionales de la moda, la estética y el marketing compartieron sus experiencias, programas y actividades acerca del cuidado de la imagen personal mediante los siguientes paneles experienciales:

- **Diversidad y estética dental: ¿Por qué no?** Paloma Planells del Pozo, profesora Titular de la Facultad de Odontología y directora del Título Propio de la UCM: atención odontológica integrada en el niño con necesidades especiales y representante de la OIPD en la Facultad, sostiene que resulta imprescindible desde el punto de vista funcional y estético que las personas con diversidad puedan conseguir y mantener una sonrisa adecuada. Esto aún hoy en día, resulta chocante para nuestra sociedad.
- **La accesibilidad a la moda.** Ignacio Osorio de Rebellón, responsable del área de accesibilidad universal de Predif, participa en un proyecto de innovación dentro del marco de la Unión Europea, en el que las asociaciones de personas con discapacidad se han asociado con

Informe de Evaluación

entidades de fabricantes y diseñadores del textil de forma que se garantice el acceso a la moda a todas las personas como un derecho.

- **La imagen corporal un aspecto esencial en las personas con diversidad funcional visual.** Carlos Manuel Santos Plaza, experto en rehabilitación de personas con diversidad funcional visual, le da gran importancia al cuidado de la imagen en las personas con ceguera o baja visión específicamente en los casos de las personas con ceguera congénita.
- **Moda y estética personal, un recurso de socialización.** Jesús Argumedo Castañeda, profesional en marketing y comunicación, sostiene que la ropa, el cuidado personal, los movimientos y el comportamiento, son aspectos clave en nuestra vida diaria y en el proceso de socialización, porque *“una imagen vale más que mil palabras”*.
- **La belleza a través de la creación.** Terapeuta Ocupacional y Educadora Social con más de 30 años de experiencia en el trabajo con personas con DF, Almudena Santos Heredero se ha servido desde el inicio de su actividad de las Artes Escénicas como herramienta terapéutica y para la integración social. La influencia de la estética de la danza como elemento transformador de las personas con DF y potenciador de sus habilidades, recursos y capacidades para crear, sentir y transmitir la belleza de la creación y de la emoción artística.

2.3.2. Análisis de los resultados

Respecto a las expectativas del Taller de Moda, un 46,15 % de los participantes han valorado el interés general de la sesión como muy bueno, más un 38,46% que para los que el taller ha sido excelente y un 7,69% que admite que el presente taller ha sido buen; porcentaje que coincide también con lo que lo valora como deficiente,

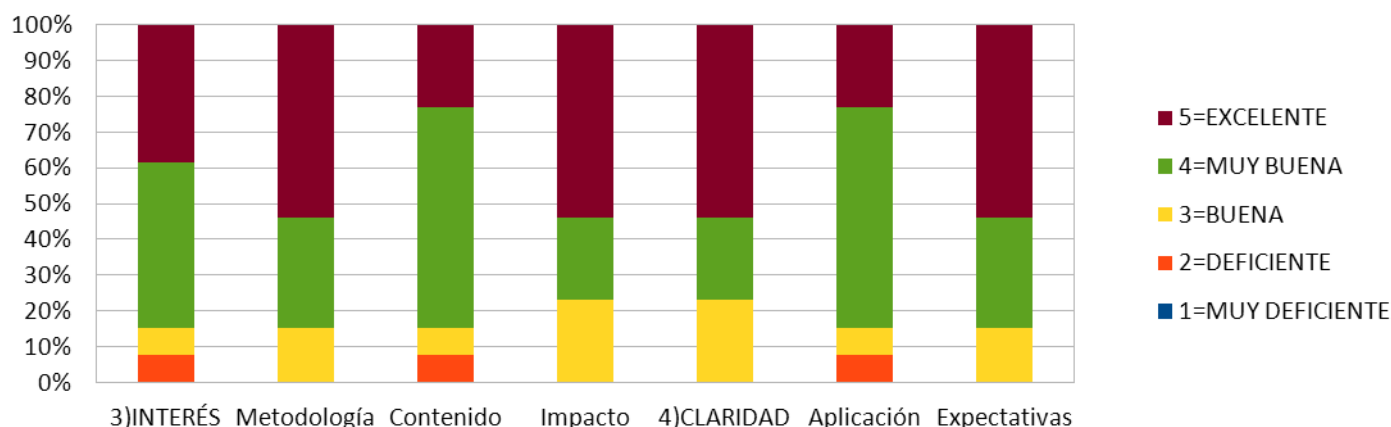
En relación a su utilidad en la aplicación práctica, un 61,53% lo se ha valorado como muy buena y un 23,07% como excelente además de un 7,69% que también afirman que le parecido bueno. Quedando así como deficiente el 7,69%.

En relación a si se han cumplido las expectativas se han valorado como excelente con un 53,84%, muy bueno con el 30,76% y bueno con un 15,38%. Esto se relaciona a su vez con el impacto de los temas tratados, sobresaliendo el ítem de excelente con el 53,84%y muy bueno y bueno con un 23,07%.

En este taller se registraron, según los cuestionarios, 13 personas de diferentes carreras, más diversos profesionales del ámbito de la diversidad funcional.

Informe de Evaluación

Taller de Moda



2.4. Stands de productos artesanales

2.4.1. Descripción

Durante las Jornadas estuvieron expuestos varios stands con productos artesanales con procedencia de diversas entidades, de los cuales también se ha obtenido una valoración.

En la Facultad de Trabajo Social colaboró AFADIS, (asociación de familiares y amigos de personas con discapacidad de la Universidad Complutense de Madrid).

En las dos facultades estuvieron colaborando el Centro Ocupacional Avantos, Joyce que dona un 10% de lo recaudado con sus productos artesanales a la asociación TRAS (Trabajadores Sociales Solidarios), además de otras asociaciones invitadas por la Facultad de Educación.

2.4.2. Análisis de los resultados

Se reclama que los stands estén expuestos, no en los días de teoría, sino en los días de prácticas (Facultad de Trabajo Social), puesto que la población universitaria suele tener más tiempo libre para poder pasar y disfrutar de la exposición.

También se pide, *“decorar la entrada de la universidad con carteles coloridos y llamativos, con al menos una semana de antelación a la jornada, ya que en el caso del mercadillo, muchos alumnos/as no llevaban dinero porque no sabían que se iban a hacer, también por ejemplo anunciarlo los alumnos/as que lo organicen en las aulas, dejándoles los profesores unos minutos de su tiempo para explicar este tipo de jornadas, que se va a hacer y qué se pretende con ello”*.

2.5. Partido de fútbol amistoso y comida de bocadillo

2.5.1. Descripción

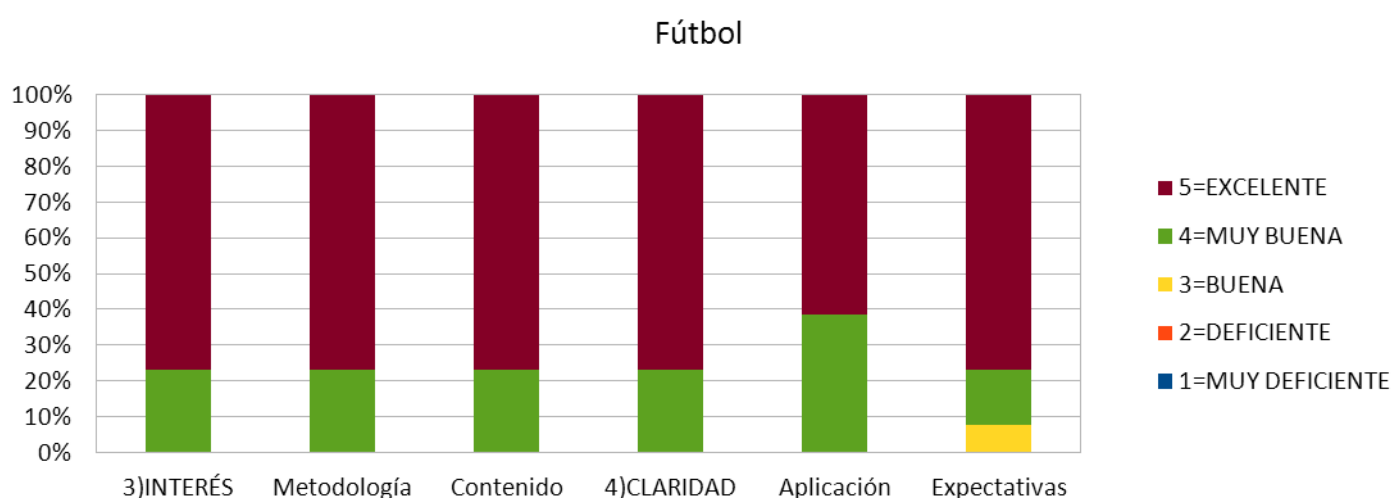
Informe de Evaluación

Con la colaboración de la Fundación Avantos se organizó un partido de fútbol amistoso y una posterior comida con el fin de compartir momentos de ocio con las personas con diversidad funcional y que éstas se sientan partícipes de la sociedad en la que viven.

2.5.2. Análisis de los resultados

En relación con la aplicación práctica de los contenidos, se valora como excelente por el 61,54% y muy buena por un 38,46%. En cuanto al interés general por la actividad comentar que se obtienen muy buenas puntuaciones: un 76,92% lo considera excelente y muy bueno un 23,09%.

En relación al conocimiento del tema y preparación de los invitados, se valora como excelente con un 76,92% y muy buena con un 23,09%. Ello también tiene conexión con la opinión que se tiene sobre el cumplimiento de las expectativas, las cuales un 76,92% lo valoran como excelente, otro 15,2% selecciona el ítem de muy buena y el 7,69% lo valoran como buena.



2.6. Panel de experiencias: estudiar, historias de superación

2.6.1. Descripción

El objetivo principal de este panel, en el cual participaron un grupo de estudiantes con diversidad funcional, era que éstos pudieran compartir sus logros, barreras y demás experiencias que han rodeado su vida escolar y académica. También nos dieron algunas recomendaciones sobre cómo quieren ser tratados como colectivo y sobre cómo deben atenderse todas las diversidades en aulas y otros contextos.

Los estudiantes participantes fueron Raquel Aguirre Martín, trabajadora social y estudiante de Máster de Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales; Inés Romero, estudiante de 2º curso de Educación Infantil; Enrique Vázquez Gómez, pedagogo y estudiante de Máster de Educación Especial y Carlos De Villota Borrego y Jeisson Javier Quijano Pedreros, estudiantes del Programa Campus de la Fundación Carmen Pardo-Valcarce, claros ejemplos de que sí se puede y que solo hace falta una oportunidad.

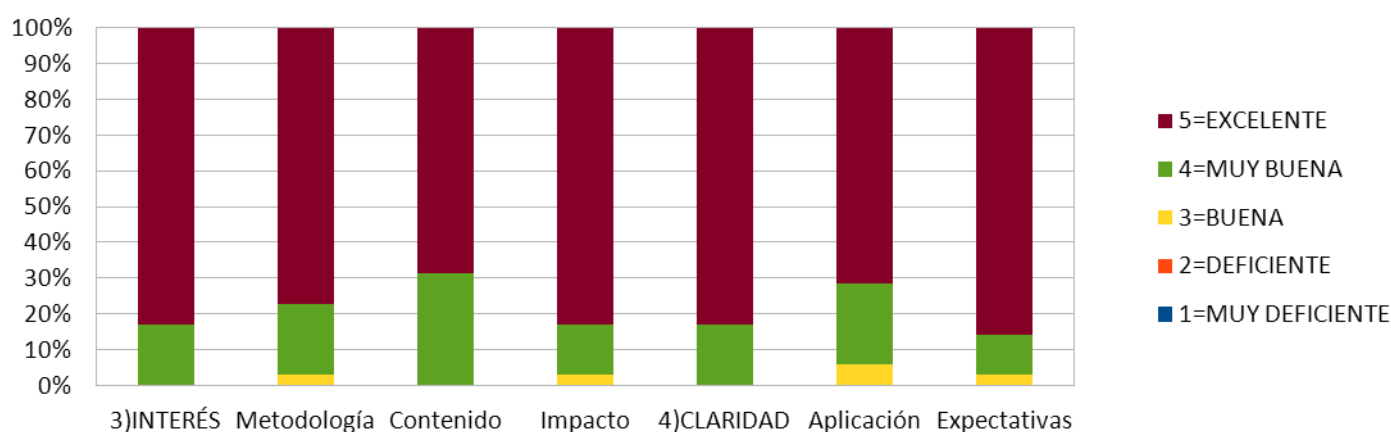
2.6.2. Análisis de los resultados

Informe de Evaluación

En cuanto al interés de la sesión, las valoraciones son muy positivas. Un 82,86% de los asistentes la valoran como excelente y un 17,15% como muy buena. Sin obtener ninguna valoración por debajo de estas clasificaciones. Por otro lado, en cuanto a la metodología utilizada respecta, las puntuaciones siguen siendo positivas. Más de la mitad, un 77,14% la han valorado como excelente, y un 20% y 2,86% como muy buena y buena respectivamente. La preparación de los contenidos, en la misma línea que las anteriores, recibe un 68,57% de las valoraciones como excelente y un 31,42% como muy buena.

En cuanto a la claridad de las exposiciones, las valoraciones continúan siendo muy positivas ya que un 82,86% la ha puntuado como excelente y un 17,14% como muy buena. Por otro lado, un 71,43% han valorado como excelente la aplicación práctica de los contenidos, y muy relacionado con esto un 85,71%, puntuación muy alta, han sentido que sus expectativas han sido cumplidas.

Estudiar



2.7. Taller: rompiendo barreras

2.7.1. Descripción

A través de testimonios directos de personas con diversidad funcional, nos hemos acercado a la realidad, muchas veces desconocida, de lo que implica vivir con una diversidad en la sociedad actual. Los participantes fueron Lorena González Blasco, historiadora y estudiante de Máster de Ciencias de las Religiones con DF visual; José Ángel Fuentes Cubero, profesor jubilado, catedrático de Farmacología y padre de un chico con DF auditiva (su hijo tuvo un contratiempo y no pudo asistir); Javier Corrochano, estudiante de Educación Primaria, con la enfermedad “invisible” de Crohn; Dafne Lavilla Núñez, estudiante de Máster de Veterinaria con tartamudez; Maika Ymedio Granullaque, licenciada en Filología Francesa, con diversidad física y psíquica y Noelia Romero San Pablo y Luis Miguel Aguilar Pérez, psicólogos expertos en síndrome de Asperger.

“Rompiendo barreras” y abriendo ventanas para todas aquellas personas que en algún momento de su vida se han sentido limitadas por algo, para que no pierdan la fuerza y vayan hacia adelante.

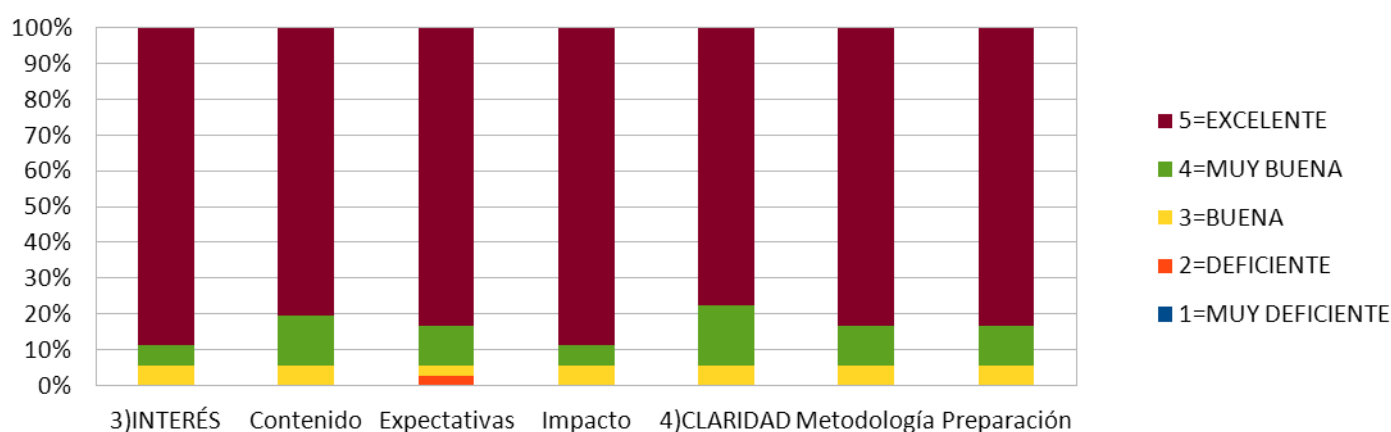
2.7.2. Análisis de los resultados

Informe de Evaluación

En la misma línea que la actividad anterior, la mayoría de las puntuaciones obtenidas son muy positivas. El 88,89% de los asistentes han valorado la actividad como interesantísima, mientras que un 5,56% la han marcado como muy interesante. Repitiéndose éste último porcentaje de los que la han considerado interesante. Por otro lado, con porcentajes muy similares, el 80,56% considera que la metodología empleada ha sido excelente y un 13,89% y 5,56% muy buena y buena, respectivamente. Además, en cuanto a la preparación de las presentaciones respecta, la mayoría, un 83,33% valora que ha sido excelente, un 11,11% muy buena, un 2,78% buena y, como valor negativo, un 2,78% considera que ha sido deficiente.

En cuanto a la claridad con la que se han expuesto los temas, un 77,78% considera que ha sido excelente, asemejándose al 83,33% que sostiene que la aplicación práctica de los contenidos es altísima (excelente) y al 83,33% que asegura haber cumplido por completo sus expectativas.

Rompiendo Barreras



2.8. Taller: comida a ciegas

2.8.1. Descripción

Con el objetivo de empatizar y vivir en nuestras propias carnes lo que es tener una diversidad funcional visual, se organizó un exitoso taller en el que se degustó un menú pero con una sola condición, tener los ojos vendados. Además, se dieron una serie de sorpresas, como personas con diversidad visual infiltradas, de tal forma que durante unas horas, nos sentimos iguales, sin barreras ni prejuicios. Una gran experiencia. Después, se debatió acerca de la experiencia y salieron testimonios muy emocionantes.

2.8.2. Análisis de los resultados

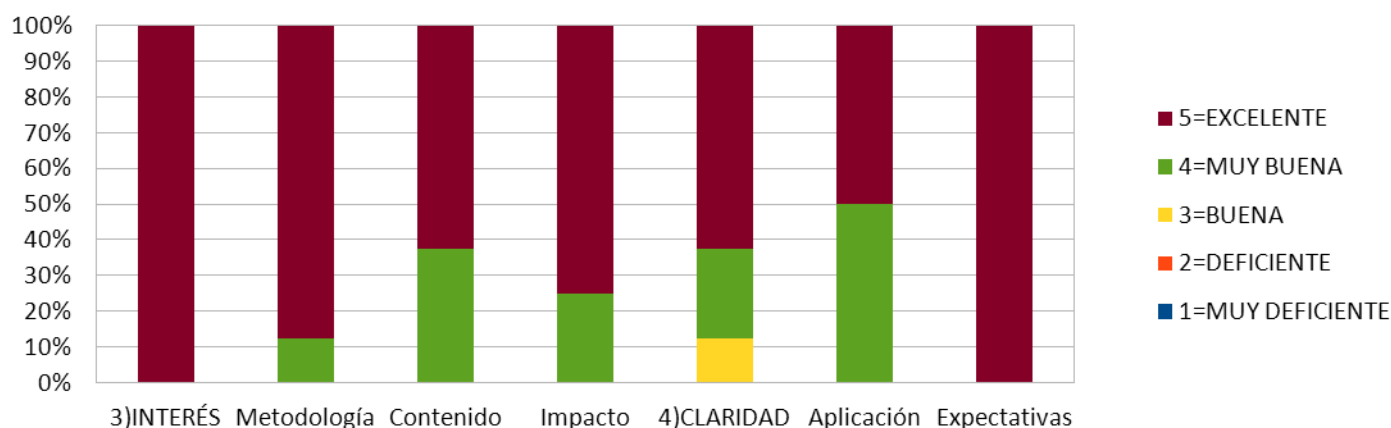
Como punto a favor, cabe destacar que el 100% de los asistentes a este taller, valoró con la mayor puntuación (excelente) al interés que les despertó acudir al mismo. Al mismo tiempo, la metodología también ha sido valorada como excelente y muy buena por un 87,5% y 12,5%, respectivamente.

Sin embargo, en cuanto a la preparación de las presentaciones, la puntuación más alta fue seleccionada por el 62,5% de los asistentes, el resto (37,5%) la calificaron como muy buena.

Informe de Evaluación

En cuanto a la claridad de estas presentaciones, dentro del puntaje positivo, más de la mitad, un 62,5% considera que ha sido excelente. Mientras que, en cuanto aplicación práctica de los contenidos respecta, hay un empate entre la puntuación excelente y muy buena, ambas seleccionadas por la mitad de los asistentes. El 100% asegura haber cumplido sus expectativas, dato realmente positivo para futuras ediciones.

Comida a Ciegas



2.9. Mesa redonda: ejemplos de buenas prácticas transformadoras

2.9.1. Descripción

En un contexto donde la inclusión y aceptación de las diferencias siguen siendo un objetivo, es necesario conocer y valorar aquellas buenas prácticas con que contamos en nuestro contexto cercano (y que tal vez desconozcamos). Las ponencias fueron las siguientes:

- **Apoyo socio-sanitario a alumnos con discapacidad.** Humanización, Profesionalidad e Igualdad, para una plena integración universitaria, tres aspectos esenciales que Paloma Gómez Díaz, profesora y coordinadora de la Unidad de Atención a los Estudiantes con gran discapacidad de la Universidad Complutense de Madrid, destacó a lo largo de su ponencia.
- **Vocación, compromiso, o sensibilidad.** Tomás Bañuelos Ramón, profesor y coordinador de estudiantes con diversidad funcional en la Facultad de Bellas Artes. Escultor. En la Facultad de Bellas Artes decidieron abrir las puertas para que chicos con diversidad funcional intelectual, de la Asociación “Bajo el sombrero”, pudieran participar de los talleres que el propio Tomás Bañuelos imparte en la materia de Escultura. Así, estudiantes con diversidad intelectual y estudiantes de la carrera de Bellas Artes comparten espacio, tiempo y una actividad en común. El profesor Tomás Bañuelos destaca la extraordinaria sensibilidad de los estudiantes con diversidad y los beneficios que estos encuentros tienen en el conjunto del grupo.
- **El arte como medio de desarrollo psicosocial.** Marían López Fernández Cao, profesora de la Facultad Educación y Coordinadora Master de Arteterapia. En esta ponencia se hizo una aproximación conceptual a esta disciplina relativamente novedosa y a veces desconocida que es

Informe de Evaluación

la Arteterapia y cómo a través de la misma y de la Educación Artística se puede trabajar también la inclusión social.

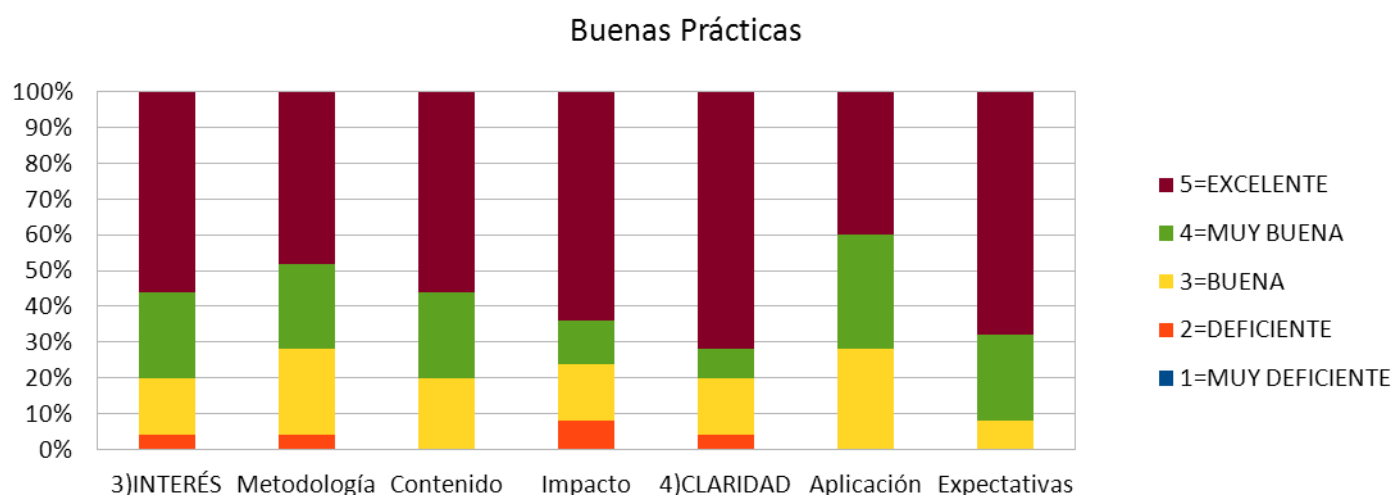
- **La participación de los estudiantes con diversidad funcional en los equipos de investigación y en grupos de trabajos.** Carmen Miguel Vicente, profesora y coordinadora de estudiantes con diversidad funcional en la Facultad de Trabajo Social, nos habló, desde la experiencia, acerca de la importancia de trabajar mano a mano con personas con y sin diversidad funcional, pues los resultados son, además de enriquecedores, de un gran valor personal y social para ambos colectivos.

2.9.2. Análisis de los resultados

Un 56% ha considerado que la sesión ha sido interesante, mientras un 4% considera que ha sido deficiente, puntuación negativa que habrá que valorar.

En cuanto a la metodología utilizada menos de la mitad, un 48% considera que ha sido excelente, mientras el resto de puntuaciones se reparten, de mayor a menor, entre muy buena (24%), buena (24%) y deficiente (4%).

Sin embargo, la claridad expositiva ha sido muy bien valorada. Un 72% considera que ha sido excelente. Por otro lado, en cuanto a la aplicación práctica de los contenidos expuestos hay cierta homogeneidad entre las puntuaciones excelente, muy buena y buena, siendo un 40%, 32% y 28%, respectivamente. Finalmente, obteniendo valores un poco más bajos que los talleres anteriores, un 68% de los participantes asegura haber cumplido por completo sus expectativas. No se encuentran valores negativos que destacar.



2.10. Espectáculo – debate

2.10.1. Descripción

Almudena Santos Heredero, directora de la compañía DanzaLuna, y Terapeuta Ocupacional y Educadora Social nos ofreció un gran espectáculo de Cabaret. Los verdaderos protagonistas fueron un grupo de personas con Síndrome de Down que ¡se salieron! El objetivo de este espectáculo era crear un espacio abierto en el que se diera la oportunidad de interactuar con ellos,

Informe de Evaluación

cara a cara y sin barreras. Tras la maravillosa actuación, se abrió un proceso de reflexión y debate de lo vivido en el que florecieron muchos comentarios positivos acerca de la experiencia.

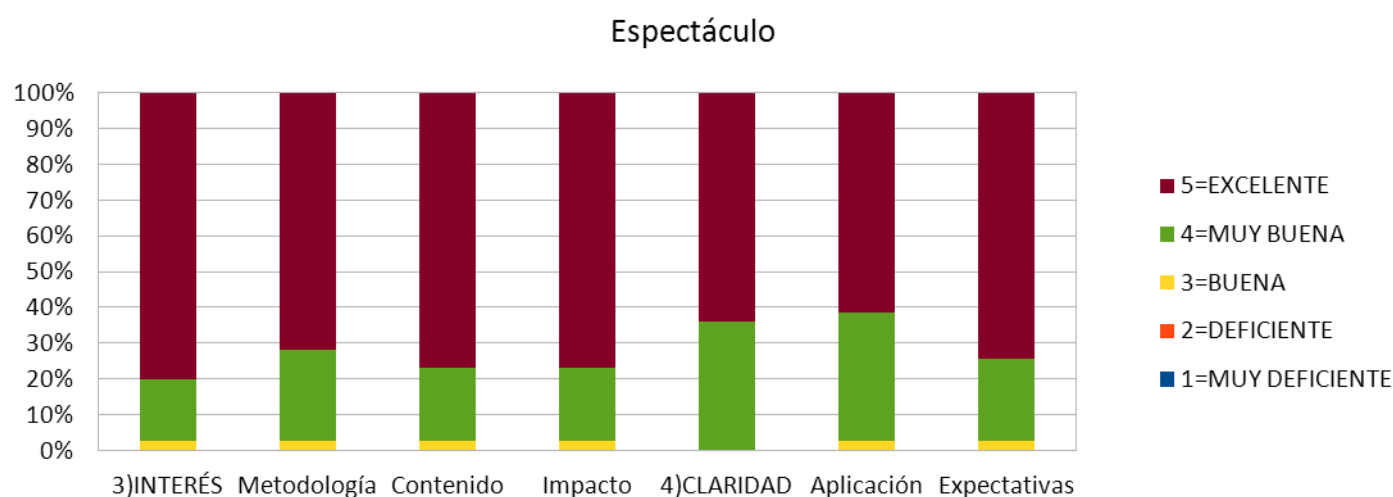
No olvidar al coordinador y animador Francisco José Romero Campos, estudiante de Trabajo Social y artista Human-Beat-Box, pues le dio un toque de profesionalidad, humor y diversión a la tarde.

2.10.2. Análisis de los resultados

Destacar que todas las puntuaciones recogidas de este taller son positivas, situándose entre las calificaciones excelente, muy buena o buena.

La puntuación más alta (excelente) corresponde, en mayor medida, al interés por el tema, seleccionada por el 80% de los asistentes, y la preparación de las presentaciones por el 75%. Esto ha llevado a un cumplimiento muy alto de las expectativas por parte de los asistentes, siendo valoradas como excelente por un 72,5%.

No hay valores negativos que destacar.



2.11. Stands de productos artesanales

El análisis exhaustivo de esta actividad puede leerse en el punto 2.4, puesto que la valoración es la misma para ambas facultades.

2.12. Taller de iniciación a la Lengua de Signos Española (LSE)

2.12.1. Descripción

De la mano de Miriam Pompa Conde, estudiante de Educación Primaria e intérprete Lengua de Signos, y Josué Cáceres Guzmán, estudiante de Trabajo Social y cantautor, se organizó un taller para tener una primera toma de contacto con la Lengua de Signos Española (LSE) de forma práctica y amena. La experiencia se cerró con una pequeña actuación de Josué, mientras Miriam,

Informe de Evaluación

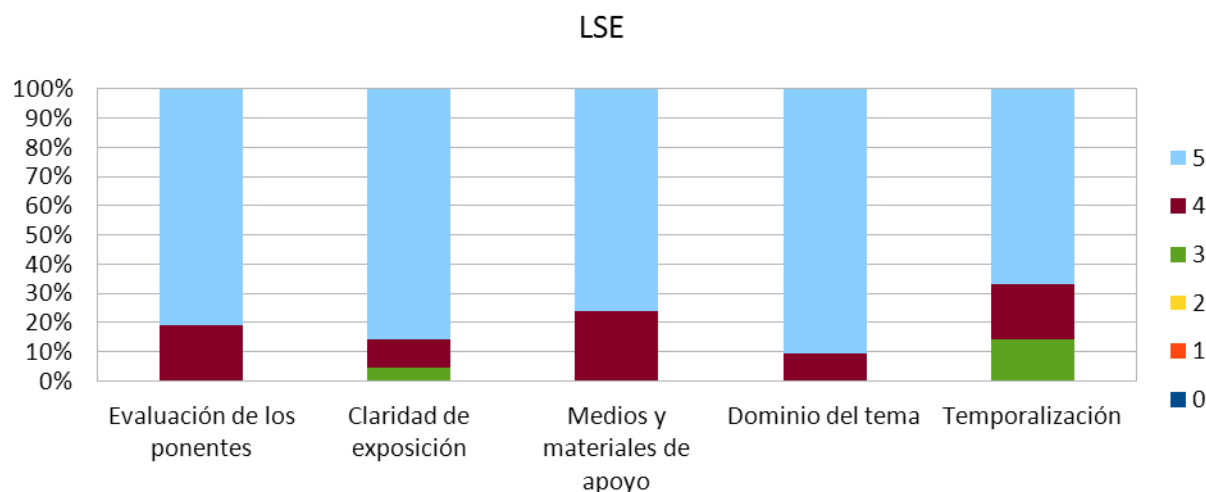
como intérprete, signaba de forma artística la canción. Al final, la terminamos cantando todos juntos.

Resaltar que pudimos contar, entre los participantes, con la presencia de un alumno de la Facultad de Educación con diversidad auditiva y signante, y otro estudiante con la misma diversidad pero con otro sistema de comunicación, el oralista, lo que hizo del taller una experiencia más fluida y real.

2.12.2. Análisis de los resultados

En la evaluación que se realizó a este taller, se valoraron los siguientes aspectos: ponentes, claridad, medios y materiales de apoyo, dominio del tema y temporalización.

Por lo general, las calificaciones han sido muy positivas. Cabe destacar que la mayoría ha puntuado todo como excelente: a los ponentes (80,95%), la claridad con la que han presentado un tema tan nuevo para muchos y por ello, tan complejo (85,71%), los medios y materiales en los que se han apoyado para hacer de la sesión un momento divertido y dinámico (76,19%), el dominio con el que han tratado el tema (90,46%) y por último, el ajuste al poco tiempo del que disponían (66,67%).



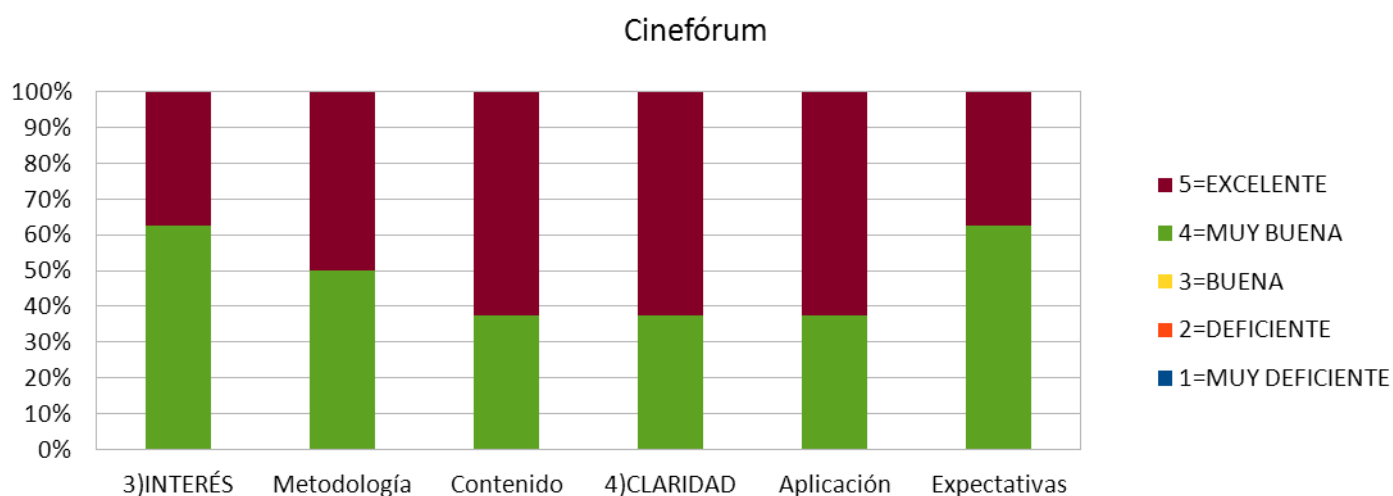
2.13. Cineforum y presentación de libro

2.13.1. Descripción

Tras la presentación de un libro sobre cine y diversidad funcional (La discapacidad en el cine en 363 películas de Luis Alberto Jiménez), se visionó la película El truco del manco (Santiago Zannou, 2008), elegida por dos cinéfilos sobre la materia. Finalmente, se disfrutó de un interesante coloquio.

2.13.2. Análisis de los resultados

Las puntuaciones del cineforum se han repartido entre la calificación excelente y muy buena. De esta forma, nos encontramos con que más de la mitad de los asistentes consideran como excelente la preparación de la exposición (62,5%), la claridad con la que se expuso (62,5%) y la aplicación práctica de los contenidos que se expusieron (62,5%). Por otro lado, la otra mitad calificó como muy bueno el interés del taller (62,5%) y el cumplimiento de las expectativas (62,5%). Ha habido un empate de puntuaciones respecto a la metodología utilizada, el 50% la ha calificado como muy buena y el otro 50% como excelente.



2.14. Valoración global

Con respecto a la valoración global de la organización de las jornadas, los asistentes valoraron aspectos relacionados con la secretaría (inscripciones, información, etc.), el site creado para las Jornadas, los medios con que se contaron y la difusión. De forma general, estos apartados alcanzaron una valoración de muy buena y excelente por parte de la gran mayoría de asistentes.

3. Evaluación de las memorias

Como se ha dicho con anterioridad, para poder optar al reconocimiento de créditos optativos, los participantes tuvieron que elaborar una memoria-ensayo de quinientas palabras como mínimo. En él se debía recoger los siguientes aspectos:

- Experiencia y reflexión de las actividades.
- Reflexión sobre momentos, frases, acontecimientos que te hayan hecho reflexionar.
- Relación que tienen o pueden tener las Jornadas con los estudios que estás cursando.
- Relación que tienen o pueden tener las Jornadas con tu visión y actitud hacia el mundo de la diversidad funcional.
- Sugerencias para las próximas ediciones.

El análisis exhaustivo de las memorias ofrece información relevante sobre los aspectos positivos, otros a mejorar e interesantes reflexiones desde el punto de vista profesional y personal de los estudiantes que asistieron a las Jornadas.

3.1. Aspectos positivos (lo que más ha gustado)

La valoración general es positiva, incluyendo la organización. Además, los objetivos que se habían planteado con las Jornadas se han visto cumplidos. Tras haber asistido a los diferentes encuentros, los participantes se sienten más sensibilizados y han desarrollado en ellos un sentido de la empatía mucho más profundo, pudiendo haberse puesto en el lugar de las personas con diversidad funcional.

También han valorado positivamente que hayan sido las propias personas con diversidad funcional las protagonistas -junto a los distintos expertos- de las charlas, dándoles así la oportunidad de formar parte de la sociedad en la que viven. Destacar los testimonios como pieza fundamental de estas Jornadas.

Muchos coinciden en que este tipo de actividades, jornadas, charlas, no importa el formato, deberían hacerse más a menudo, pues muchas veces el horario, las fechas y el lugar suponen una limitación a la hora de asistir a las mismas.

3.2. Aspectos a mejorar (lo que menos ha gustado)

Aunque a nivel organizativo las valoraciones han sido positivas, nos encontramos con una serie de matices. Se demandan más actividades prácticas (comida a ciegas, turismo accesible, entre otras) y de interacción (partido de fútbol), y más testimonios, mientras que a la parte teórico-expositiva se le da menos valor. Además, el tiempo para cada testimonio era bastante limitado, por lo que podría ser conveniente que hubiese un menor número de charlas pero que el tiempo de las mismas fuera más largo. Contando así con un margen para posibles imprevistos y descansos entre sesión y sesión.

Un aspecto a mejorar, sobre todo en cuanto a la organización, es el número de plazas en talleres como “Comida a ciegas” e “Iniciación a la Lengua de Signos Española (LSE)”, los cuales fueron un

éxito del que solo pudieron disfrutar un número muy reducido de personas. Se debería valorar su repetición o partición en dos días, con el fin de atender a la demanda y sensibilizar así a un colectivo más amplio.

3.3. Reflexiones personales (cómo se han sentido)

Con la elaboración de este ensayo-memoria se puede apreciar un cambio actitudinal hacia la diversidad, especialmente hacia la diversidad funcional. Sorprendidos por las historias de superación de los protagonistas y por la forma en la que transmiten sus fuerzas, la visión que tenían hacia las personas con diversidad funcional ha dado un giro de 180°, siendo éstas capaces de participar y de tomar decisiones sobre su vida, ganando así autonomía personal.

Su asistencia a las Jornadas les ha llevado a la reflexión, siendo interesante recalcar la siguiente: *“cuanto cambio con tan poco”* (Anónimo). Dar un pequeño empujón para tomar conciencia, no solo del mundo en el que vivimos sino de las personas que viven en él.

Y el colectivo de las personas con diversidad funcional, que además de enfrentarse cada día a barreras físicas y psicológicas, es aún poco aceptado y valorado. Acerca de este desconocimiento generalizado, destacar esta frase: *“Me llevo una parte amarga que es que las personas con diversidad funcional son personas que pasan muy desapercibidas por la sociedad y no reciben el apoyo que realmente se merecen”* (Anónimo).

3.4. Reflexiones desde un punto de vista profesional

Los participantes han encontrado una gran relación entre los temas que se han tratado durante las Jornadas y los estudios que están cursando, así como en su futuro desenvolvimiento profesional. Es interesante que se consideren dichas Jornadas como una formación complementaria a la que han recibido, es decir, no se trata de una simple organización de actividades al azar y sin ningún sentido sino que tiene gran valor a nivel académico-formativo.

Además, han adquirido conocimientos nuevos acerca de la diversidad funcional que desde sus respectivas carreras universitarias no habían tratado. Sienten que estos aprendizajes les van a permitir trabajar mejor con este colectivo. Es verídico que un estudiante de turismo nunca ha recibido información sobre accesibilidad.

Por otro lado, las Jornadas han despertado cierto interés por el tema de la diversidad funcional y son muchos los participantes que quieren seguir creciendo y aprendiendo sobre este mundo, aún desconocido para muchos. Esto se puede demostrar con una bonita reflexión de un estudiante que asistió: *“No era uno de los colectivos con los que pensaba que me gustaría trabajar en el futuro ya que nunca había tenido ninguna experiencia con personas con discapacidad, pero después de los cursos me ha parecido un campo interesante con el que puede que trabaje en un futuro”* (Anónimo).

3.5. Reflexiones acerca de los talleres

– **Formación en turismo accesible, atención a clientes con discapacidad y otras necesidades.** Valoración positiva de la parte práctica, mientras que la parte teórica ha resultado un poco larga y repetitiva.

Informe de Evaluación

Curso que permite empatizar, ponerte en la piel de las personas con diversidad funcional, y que abre los ojos acerca de la importancia de una buena accesibilidad en el día a día de estas personas. Sería interesante cambiar la dinámica dejando más tiempo a los testimonios personales sin dejar a un lado una breve parte teórica.

- **Panel de experiencias: amor, sexo y otras capacidades para disfrutar.** Valoración muy positiva con testimonios muy emocionantes. Da lugar a reflexionar acerca del derecho que toda persona tiene a disfrutar de todos los ámbitos de su vida, incluida la propia sexualidad.
- **Panel de experiencias: hablemos de moda y estética, un reflejo de actitud.** Interesante hablar de moda cuando de diversidad funcional se trata. Un nuevo planteamiento del que no somos del todo conscientes hasta que nos lo explican pues: *“La imagen no solo expresa si sabes conjuntar o no colores, también expresa cómo te sientes y tu forma de ser”* (Anónimo). Comentan lo chocante que puede llegar a ser que para este colectivo querer sentirse bien tenga que ser más caro.
- **Partido de fútbol amistoso y comida de bocadillo.** Increíble experiencia y escenario perfecto para interactuar con las personas con diversidad funcional de forma agradable y distendida con un único objetivo: pasarlo bien. Se elimina durante unas horas cualquier tipo de barrera y ha resultado muy beneficioso para ambos colectivos.
- **Panel de experiencias: estudiar, historias de superación.** Valoración muy positiva con testimonios emocionantes y que llevaban a la reflexión: *“ellos también pueden”* (Anónimo). Varios participantes se han sentido “marcados” e incluso se han llegado a sentir más pequeños ante tanta superación, serenidad, fuerza y vivacidad.
- **Taller: rompiendo barreras.** Interesante taller que ha aportado información, hasta entonces del todo desconocida para algunos de los participantes, como puede ser el Síndrome de Asperger. Es para reflexionar que desde estudios orientados al trato humano, no se trate de lleno el tema de la diversidad.
- **Taller: comida a ciegas.** Uno de los talleres más demandados y que no defraudó. Ha sido valorado positivamente exceptuando el número limitado de plazas. Pasar de comer normal, interactuando y viendo todo lo que sucede a tu alrededor, a comer con los ojos vendados ha resultado muy impactante para los participantes. Destacan sensaciones de impotencia y descontrol pero también de florecimiento del resto de sentidos (escuchabas más y mejor, estabas más pendiente de lo que tocabas...). Interesante reflexión: *“Hasta que no te pones tu a hacerlo no sabes lo difícil que puede llegar a ser, te hace ver la vida de diferente manera”* (Anónimo).
- **Mesa redonda: Ejemplo de buenas prácticas transformadoras.** Quizás fuese, en ocasiones, algo monótono y teórico. El objetivo inicial de esta mesa, que era mostrar las buenas prácticas que hoy en día se llevan a cabo dentro de tanta incertidumbre y desconocimiento, es posible que no se haya cumplido del todo.
- **Espectáculo - Debate.** Un punto de inflexión en las Jornadas pues, al haberse realizado en el pasillo-hall de la Facultad de Educación, se unieron todas las personas que fueron pasando por allí. En este sentido, el objetivo que se pretendía de cercanía se cumplió por completo. El espectáculo ha sido valorado como divertido e incluso de la diversión se pueden sacar reflexiones como *“Las personas con diversidad funcional son capaces de hacer las mismas cosas como*

Informe de Evaluación

puede ser un espectáculo de Cabaret”, sólo se necesita esfuerzo y una oportunidad para emplearlo.

- **Taller de iniciación a la Lengua de Signos Española (LSE).** Al igual que el taller de Comida a ciegas, el número de plazas limitado ha supuesto un problema pero la experiencia que vivieron los asistentes ha sido valorada como muy positiva. Resultó muy dinámico y entretenido, y poder contar con un estudiante con DF auditiva profunda y signante así como con un estudiante con DF auditiva oralista, desmotivado, ha resultado muy enriquecedor tanto para el taller como para los asistentes al mismo.

- **Cineforum y presentación de libro.** Empezar a ver el cine como forma de comprender la vida de este colectivo y como forma de concienciación.

A nivel general, ha resultado muy entretenido y la elección de la película “El truco del manco” ha sido valorada como acertada.

Como conclusión final cabe destacar el sentimiento generalizado de un cambio de mirada a las personas con diversidad funcional, pasando de la ignorancia e incluso negación a la aceptación y deseo de conocer y aprender más. La mayoría, si no todos, admiten un gran crecimiento personal y profesional que nunca olvidarán y del que se aprovecharán positivamente para su futura labor.

Para finalizar, y como equipo de trabajo, hacer alusión al alcance de un proyecto u objetivo cuando se da la unión de distintos profesionales, luchadores, enamorados de la vida y guerreros pues *“Todo el mundo tiene una diversidad funcional en mayor o menor medida”* (Anónimo).

4. Evaluación interna (equipo de trabajo)

Por primera vez, la Facultad de Trabajo Social y la Facultad de Educación se unen para formar parte de un proyecto conjunto hacia la inclusión social y educativa, con base en el diseño para todas las personas. Ambas coordinadoras de la OIPD han trabajado, y siguen haciéndolo, para que los estudiantes con diversidad funcional reciban los apoyos necesarios y que la comunidad universitaria sea cada vez más inclusiva.

Para la realización de las Jornadas, se constituyó un equipo de trabajo con representación de las dos Facultades implicadas formado por dos coordinadoras (profesoras de Trabajo Social y Educación), 23 estudiantes, con y sin DF, 7 profesores, la trabajadora social de la Unidad de Trabajo Social de la UCM y 6 profesionales.

A continuación se muestra el análisis que el propio equipo de trabajo hizo sobre todo el proceso relacionado con las Jornadas.

4.1. Valoración sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de las Jornadas

De forma general valoramos que las colaboradoras/es y también asistentes han quedado *transformadas/os* (reflexión valiosa) después de esta experiencia.

En cuanto a las actividades y su relación con la consecución de los objetivos:

Informe de Evaluación

- **Cabaret en el pasillo:** cumplió el objetivo de sensibilizar – visibilizar, incluyendo a personas que no estaban inscritas en las jornadas.
- **Panel Estudiar:** historias de superación. Muy bueno y relacionado con los objetivos. Necesidad de repetirlo.
 - **Rompiendo barreras:** hay diversidad de opiniones en cuanto al cumplimiento de su objetivo (aunque los asistentes lo valoraron positivamente). Necesidad de mejorar el formato porque se extendió mucho y había demasiados ponentes, y por otro lado alinear el título con la temática que se abordó.
 - **Comida a ciegas:** Valoración muy positiva. Necesidad de repetirlo. Bien organizado pero la coordinación se demoró. Aspectos a mejorar: ampliar el tiempo de evaluación.
 - **Mesa de buenas prácticas:** resultó un tanto academicista y rompió con la tónica del resto de actividades. Concretamente el tema de la Arteterapia no transmitió mucho relacionado con los objetivos planteados en las Jornadas.
 - **Taller LSE:** Muy bueno y relacionado con los objetivos. Necesidad de repetirlo.
 - **Cineforum:** Fue interesante en relación con los objetivos pero tuvo poca repercusión porque no acudió mucha gente. Conveniencia de no extender las actividades en el tiempo.
 - **Taller de sexualidad:** Muy bueno y relacionado con los objetivos. Necesidad de repetirlo.
 - **Taller de Moda:** Muy bueno y relacionado con los objetivos. Necesidad de repetirlo.
 - **Partido amistoso de fútbol:** Muy bueno y relacionado con los objetivos. Necesidad de repetirlo.
 - **Curso de turismo accesible con PREDIF:** Muy bueno y relacionado con los objetivos. Como aspecto a mejorar reducir la parte teórica.

4.2. Valoración sobre cuestiones relacionadas con el desarrollo de las Jornadas

- Tiempo

Dar más tiempo en general. Más tiempo al debate y al desarrollo de algunas actividades, que quedaron abigarradas. Por otro lado también se informa de que hubo transiciones rápidas que hacían que se “perdiera la magia” (por la escasez de tiempo). En este sentido se recomienda puntualidad para evitar solapamientos y que los ponentes se ajusten estrictamente al tiempo acordado, y que haya un mayor control del tiempo que usa cada ponente por parte de coordinadoras/nomderadoras de las mesas y paneles.

- Espacios

Unos días antes de la celebración de las jornadas comprobación de todas las aulas donde se desarrollen talleres para evitar imprevistos. Además, anunciar en el cartel grande el lugar donde tienen lugar las jornadas (no aparecían los espacios) y mejorar el cartel en general (más llamativo,

Informe de Evaluación

letra más grande, menos información pero lo sustancial más grande, logo más grande). Si se decidiera continuar en la Sala de Conferencias (de la Facultad de Educación) para próximas Jornadas señalarla convenientemente.

– Difusión

Extender el recurso de los pasaclasses, a través de delegados de clases (aunque no todas tienen). Como ya se ha indicado en otros momentos, conveniencia de que la difusión en redes sociales se efectúe con mayor antelación.

– Organización en actividades

El pase de listas en ocasiones resultó caótico. De forma unánime convinimos la necesidad que fuera del espacio donde transcurren las Jornadas haya una comprobación de asistencia antes de acceder a las salas. Con respecto a la evaluación, dejar siempre 5 minutos al finalizar cada actividad y recoger a la salida.

4.3. Valoración sobre el trabajo en equipo realizado

En lo que respecta a la opinión que tienen los colaboradores dentro del entorno interno, hay que decir que se destaca el buen clima que se creó entre ellos, así como el gran interés y colaboración, al mismo tiempo que la buena atención por parte de las responsables de las Jornadas.

También es destacable la oportunidad que ha significado para el equipo poder hablar y aprender de diversos temas relacionados con el ámbito de la diversidad funcional y haber podido compartir experiencias con profesionales e investigadores que trabajan en dicho ámbito.

En relación con el equipo de trabajo, los colaboradores destacan el dinamismo que ha existido entre ellos para compensar los fallos que ha habido derivados de los aspectos tecnológicos, aparte del rodaje, cohesión y experiencia en la organización de eventos similares todos los años, y de los conocimientos y habilidades interindividuales que han permitido alcanzar los objetivos trazados tanto individualmente como de forma colectiva. Ello ha servido también para pensar siempre como equipo y nunca de acuerdo a intereses individuales sino dándole prioridad al bien común.

Como aspectos a mejorar a nivel interno resalta la necesidad de establecer más reuniones entre las dos Facultades, previamente a las Jornadas, para que el equipo tenga ocasión de conocerse mejor.

De cara al exterior los colaboradores reclaman una mayor coordinación entre los miembros del equipo de trabajo, asumiendo la ejecución de cada una de las partes de la planificación con el fin de conseguir trabajar de forma más eficaz y eficiente. Mientras que a la hora de solventar los diferentes fallos que han ido surgiendo, es destacable la capacidad que se ha tenido para ello.

Para finalizar, los propios colaboradores recomiendan mejorar y prevenir los posibles fallos técnicos y establecer horarios más estrictos para los ponentes, siendo conscientes de la

Informe de Evaluación

existencia de los presupuestos deficitarios destinados a las personas con diversidad funcional y sus necesidades. Lo que se ve como una amenaza por parte de los propios colaboradores.

4.4. Aspectos a mejorar para próximas Jornadas

Además de todo lo ya mencionado en cuanto a inscripciones mejorar el formulario de inscripción solicitando información más práctica.

Intentar más dinamismo para evitar momentos somnolientos (algunos ponentes resultaron poco dinámicos). Convenimos que éste es un tema complejo porque cada ponente tiene su estilo, pero si vemos factible el control del tiempo.

4.5. Oportunidades detectadas para el futuro profesional como estudiantes de Trabajo Social/ Educación

En general la organización de las presentes Jornadas ha supuesto un aprendizaje importante para todas las personas que han formado parte del equipo de trabajo, así como un reto de superación significativo para algunos miembros del mismo.

Algunas frases que reflejan esta valoración positiva por parte de los estudiantes colaboradores son:

Querer seguir trabajando en este tema.

Muy positivo profesionalmente hablando.

Despiertan la motivación para querer implicarse.

Ves el impacto que tienen estas actividades en el momento.

Toma de conciencia de la existencia de otras realidades.

Una mirada más sensible, amplitud de miras y mentalidad.

Aprendemos a tener una mirada más igualitaria; ver a las personas con DF iguales.

Hemos aprendido. También para la resolución de problemas.

Nos hemos transformado.

(Anónimos).

4.6. Sugerencias para próximas Jornadas

Continuar con una metodología basada en actividades vivenciales, y añadir si cabe más talleres de sensibilización y paneles de experiencias para abordar cada temática - realidad. Se solicitan también más talleres sobre cómo afrontar determinadas situaciones (desde el manejo que como profesionales tenemos que aprender a hacer).

En relación con las temáticas se solicitan más actividades sobre salud mental y DF "invisibles" (como son la salud mental, problemas orgánicos, etc.).

Informe de Evaluación

Se sugiere también hacer un mural de fotos - comentarios para colgar en las Facultades durante y después de la celebración de las Jornadas.

4.7. Análisis de los colaboradores encargados de los *stands*

– Desde un punto de vista interno:

En relación con la opinión que tienen las personas que estuvieron colaborando en los stands de las jornadas, destaca la valoración positiva (buena, muy buena o excelente) que han tenido todos los stands según los visitantes. Esto se hace extensible a la atención recibida de la organización de las Jornadas y a los medios y espacios técnicos.

Por otro lado, los alumnos valoran que su participación como colaboradores en los stands ha sido una experiencia enriquecedora de la cual han aprendido muchísimo, opinión que también es compartida por los colaboradores de las Jornadas. En este sentido, se subraya lo positivo de formar un equipo de trabajo entre las distintas Facultades para organizar de forma conjunta las Jornadas hacia un objetivo común, la inclusión social y educativa. Esto ha enseñado a las personas la importancia de trabajar en equipo, controlando la transigencia, y de practicar la escucha activa de otros puntos de vista, siendo tolerante y flexible.

En lo referente al diseño, hay que mencionar que, al igual que los participantes de las Jornadas, los colaboradores de los stands también ven oportuno ponerlos los días que haya clase teórica (esto afecta la Facultad de Trabajo Social) con el fin de atraer al máximo público posible, aunque se contradiga con la opinión de los participantes. Además los colaboradores también proponen ampliar el horario de los stands al turno de tarde, lo que también es comentado por algunos asistentes a las Jornadas.

– Desde un punto de vista externo:

En la misma línea que los colaboradores de las Jornadas, los encargados de los stands y los asistentes a los mismos expresan que la difusión y promoción del evento, con carteles en la Universidad o anuncios en la página web de las Facultades debe hacerse con más antelación para que así todo el mundo pueda enterarse y organizarse con tiempo. También se demanda que los estudiantes que organizan el mercadillo tengan permiso, por parte de los profesores, para acceder a todas las clases e informar sobre las Jornadas previstas. Para ello, es importante sensibilizar, no sólo a los estudiantes sino también al profesorado y personal de administración y servicios.

Se observa que ha habido ciertas dificultades en cuanto a logística respecta, puesto que hubo determinado material (faro, paneles, entre otros) en la Facultad de Trabajo Social, que este año no les permitieron utilizar, incluso habiéndose puesto en contacto con los profesores responsables con la antelación suficiente como para tenerlos a su disposición.

Por último, se cree oportuno hacer que los implicados en las Jornadas, es decir, los asistentes y participantes de todas las Facultades y a todos los niveles, tengan la misma información, evitando así el desnivel informativo de las mismas.

5. Evaluación del alcance y difusión

5.1. Número de inscritos

En cuanto al alcance de las Jornadas cabe destacar el gran número de asistentes, alrededor de ciento setenta inscritos, provenientes de diferentes estudios superiores (grado, máster, doctorado y licenciatura), universidades (UCM, UAM, La Salle, Camilo José Cela, ESCUNI, entre otras), Facultades (Educación, Trabajo Social, Ciencias Geológicas, Bellas Artes, Turismo, Medicina, Terapia Ocupacional, Derecho, Filología, Psicología, entre otras), así como de diferentes cursos (primero, segundo, tercero y cuarto de grado y quinto de licenciatura).

5.2. Vías de difusión

Para alcanzar este primer impacto, antes de la realización de las Jornadas, se hizo uso de distintos medios de difusión. Por un lado, el tradicional colgado de carteles informativos y folletos en ambas Facultades, Trabajo Social y Educación. Por otro lado, se realizó un google site tratándose de una aplicación online gratuita que según Barriocanal (2014) permite “construir sitios web con diferentes propósitos de una manera rápida y sencilla, y sin necesidad de conocimientos especiales ni de complejos programas informáticos” (p. 1).

Finalmente, destacar el uso de las webs y campus virtual de ambas Facultades, mediante los cuales, a través de un espacio de novedades y de los espacios de coordinación de los diferentes coordinadores/as de grados y postgrados, se ha ido informando a los estudiantes acerca de las Jornadas. Añadido a esto se utilizaron laS plataformaS de comunicación de la oficina de atención al estudiante de la Facultad de Trabajo Social y del Servicio de Orientación Universitaria (SOU) de la Facultad de Educación, que llegaron a un amplio número de estudiantes.

Además se creó un correo electrónico, dependiente de la secretaría de las jornadas (asumida por dos estudiantes del equipo de trabajo), mediante el cual se distribuyó toda la información previa, durante y después relativa a las mismas.

No menos importante, se emplearon las redes sociales, facebook y twitter, mediante las cuales se ha conseguido, hasta el momento, más de 100 seguidores entre los dos. Creemos fundamental el uso de estas últimas, pues “cada día las personas tienen mayor curiosidad y disposición para utilizar este tipo de instrumentos que permiten el intercambio de mensajes de manera sincrónica y anacrónica, pero además interactiva, así como también, se enmarcan en un ámbito de alcance global” (Hütt, 2012, p. 128).

En definitiva, se trata de un medio de difusión masivo que utilizan tanto jóvenes como adultos y a través del cual se puede alcanzar un gran impacto social, por ello, se pretende continuar haciendo uso del mismo hasta las próximas Jornadas de Diciembre de 2015. Aún así, además de destacar el uso de las redes sociales como fortaleza, es necesario destacar su uso tardío como debilidad. Creemos fundamental, desde la experiencia y el análisis de los cuestionarios de evaluación, no solo un uso adecuado de este medio sino también un uso temprano del mismo, con el fin de lograr un alcance mayor y más resistente.

5.3. Notas de prensa

Otro dato relevante en cuanto a la difusión y repercusión de las Jornadas, es que tanto PREDIF en su página web (<http://goo.gl/qXcxn1>) como la Tribuna Complutense en su biblioteca (<http://goo.gl/SGRozG>), han dedicado un espacio para hablar acerca de las actividades llevadas a cabo durante las Jornadas.

La revista **Tribuna Complutense** dedicó en su número 149 (publicado el día 17 de Diciembre de 2014) un apartado en el que incluyó un artículo haciendo referencia al *Panel de experiencias: estudiar, historias de superación* puesto que, además de ser el primer panel de experiencias realizado en la Facultad de Educación, fue inaugurado por el Vicerrector de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid, David Carabantes Alarcón. En el artículo se destacan varias conmovedoras historias de superación de distintos ponentes que formaron el coloquio de dicho panel.

Otro mundo es posible

17/12/2014

17/12/2014

Otro mundo es posible

Temas: Asesoría / Trabajo / 14.14.14

Ejemplos de superación en el Día de las Personas con Discapacidad

CON MOTIVO DE LA CELEBRACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE HA ORGANIZADO DIVERSOS ACTOS COMEMORATIVOS, EN LOS QUE HAN SIDO LAS PROPIAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD LAS QUE HAN CONTADO SUS EJEMPLOS DE SUPERACIÓN

Desde hace once años, cada 3 de diciembre la Universidad Complutense celebra el Día Internacional de las Personas con Discapacidad. Fue en aquel año 2003 cuando la celebración coincidió con la puesta en marcha de la Oficina de Integración a las Personas con Discapacidad de la UCM (OIPD), una Oficina, en palabras del rector Camilo, "irrenunciable" para nuestra Universidad, ya que es básica para garantizar la igualdad de oportunidades en nuestra Universidad.

En esta ocasión, para conmemorar el 3 de diciembre se han celebrado diferentes actividades, conferencias y coloquios en las Facultades de Trabajo

Sociedad y Educación, así como un acto en el Edificio de Estudiantes, organizado por la propia OIPD y el Vicerrectorado de Estudiantes, al que está abierta Tanto en este acto como en las jornadas de los Centros han sido las propias personas con discapacidad las que a través de sus vivencias y

ejemplos de superación han adquirido todo el protagonismo.

Marta Arce, triple medallista paralímpica en judo, fue la encargada de presentar la conferencia que tuvo el colofón al acto celebrado en el Edificio de Estudiantes. La deportista, retirada tras alcanzar la medalla de bronce en los Juegos de Londres, presentó el proyecto "No te rindas nunca" para personas con discapacidad menores de 30 años, que desarrolla la Fundación ONCE, a través de su red de recursos humanos FSC Inserta.

Según explicó Arce, quien sufre síndrome ocular de nacimiento, este programa trata de conseguir que la

discapacidad se convierta en un valor añadido a la hora de encontrar un empleo. Y es que, como ella misma, precisamente la superación y el trabajo que caracterizan a las personas con discapacidad, son dos de las características que toda empresa pide a sus trabajadores. El programa "No te rindas nunca" trata de brindar a quienes forman parte de él una formación que les permita, en palabras de Marta Arce, "competir al máximo nivel en el mercado laboral".

Uno de los pilares del programa son las prácticas en empresas, que no sólo sirven para que las personas con discapacidad se integren en una empresa, sino que "sobre todo" refuerza la autoestima para que las empresas se quiten los prejuicios y vean que una persona con discapacidad es una persona normal.

En las jornadas organizadas por el Servicio de Orientación Universitaria

LA CAPACIDAD DE SUPERACIÓN Y DE TRABAJO PUEDEN SER UN VALOR AÑADIDO PARA ENCONTRAR EMPLEO

(BOU) de la Facultad de Educación también fueron las propias personas con discapacidad las que tomaron la palabra. En este caso fueron estudiantes, en su mayoría del propio centro, los que relataron la manera en que han afrontado los obstáculos que han debido superar cada día. La mayoría de ellos coincidieron en destacar la ayuda que les ha prestado en su camino por la Universidad la OIPD o el propio BOU de la Facultad de Educación. Así, personas como Enrique, quien padece el Síndrome de Wied, actualmente puede estar preparando su trabajo fin de master tras alcanzar su título de graduado en Pedagogía, o Raquel, quien sufre una severa enfermedad cerebral, han podido estudiar en Trabajo Social.

Precisamente es el de Raquel uno de los casos más llamativos que ha tratado la OIPD en sus once años

LA OIPD TRABAJA PARA GARANTIZAR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

de economía, Raquel tiene problemas para hablar, escribir o moverse. Recuerda que el mismo hecho de llegar cada día a la Facultad supuso en sus primeros meses de carrera un obstáculo que casi le hizo abandonar sus sueños de formarse como trabajadora social. Fue el servicio de acompañamiento que le brindó la OIPD lo que le hizo confiar en sus posibilidades y años después conseguir graduarse y estar en la actualidad cursando el Máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. "Sólo puedo decir que he valido la pena todo el esfuerzo que he hecho para llegar hasta aquí. No sé si llegaré a trabajar en lo que quiero, pero sí que mientras mi cuerpo me lo permita no pararé en intermitente", concluyó Raquel su intervención.

La historia de superación de Raquel, así como la de Enrique, de los que más fueron la atención, pero hay otros casos de discapacidades menos evidentes que también precisan de ciertos apoyos para garantizar la igualdad de oportunidades de todos los estudiantes. En la sesión de segundo curso del grado en Educación Infantil, padece el denominado Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad. Desde pequeña, como ella misma relató en el coloquio celebrado en la Facultad de Educación, se ha sentido "diferente". Al no ser este trastorno evidente a simple vista durante su propio desarrollo, desde el colegio "me encontré desde profesoras que no me entendían hasta otros que se han interesado por lo que me pasa y me han ayudado a ir hacia delante". Por este motivo, Inés considera que el profesorado universitario debe tener cierto conocimiento de cómo afrontar trastornos como el suyo u otros percibidos como el autismo o la dislexia. "No se trata de que nos traten como niños, ni siquiera me gusta que me traten como discapacitada, pero sí de saber cómo trabajar", concluyó Inés.

Informe de Evaluación



Por otro lado, la organización **PREDIF**, entidad colaboradora en las Jornadas, dedica un espacio en su página web en el que se habla acerca del curso de *Turismo accesible y atención al cliente con discapacidad u otras necesidades diversas*, impartido en la Facultad de Trabajo Social con el objetivo de “sensibilizar y formar a los futuros profesionales para perfeccionar la atención ofrecida a las personas con discapacidad en los establecimientos y destinos turísticos”, según Francisco J. Sardón, presidente de PREDIF.

6. Conclusiones

Las coordinadoras de las Jornadas queremos destacar por encima de todo, la implicación y profesionalidad del equipo de estudiantes. Sin duda el desarrollo de las mismas no podría haberse

Informe de Evaluación

llevado a cabo sin su participación, motivación y responsabilidad. En este sentido, la evaluación interna que compartimos todo el equipo puso en evidencia que todas y todos nos sentíamos transformados. Del mismo modo valoramos la colaboración la Oficina de integración para las personas con discapacidad, de la Unidad de Trabajo Social, del profesorado implicado, de los profesionales y de la comunidad universitaria que se ha implicado en este proyecto de forma anónima.

En general, ha sido muy productivo participar de un proceso de construcción colectiva. Nos hemos reunido, en total, una treintena de personas que pueden cambiar algo, aunque sea pequeño, en la realidad.

El análisis de las memorias y la evaluación de las actividades ha puesto de manifiesto que la metodología centrada en paneles de experiencias y talleres vivenciales es valorada muy positivamente y contribuye a la reflexión y cambio actitudinal así como al aprendizaje desde un punto de vista profesional.

Los aspectos a mejorar se centran sobre todo en cuestiones relativas a la organización de las Jornadas, en términos de ajuste de tiempos, descansos, e incluso número de ponentes por actividad o taller. Aspectos que se tendrán en cuenta para futuras jornadas.

Por otro lado, es cierto que las expectativas han sido cumplidas y los objetivos alcanzados, pero creemos importante ir más allá. Esto es, difundir ese cambio de mirada del que se ha ido hablando durante la memoria, con el fin de crear una red masiva de apoyo, entre las facultades de la UCM pero también en colaboración con otras universidades, comenzando por Madrid y trasladándolo al resto de provincias.

Pues como dice un conocido proverbio africano, “si quieres llegar rápido camina solo, pero si quieres llegar lejos camina acompañado”.

7. Agradecimientos

Nuestro agradecimiento por confiar en este proyecto, por la ilusión, motivación y entrega y apostar por la diversidad en el contexto universitario, con su colaboración ha sido posible celebrar estas jornadas a los colaboradores.

Este agradecimiento se extiende a la comunidad universitaria y a todas aquellas personas que han colaborado de forma desinteresada desde su anonimato. “Todos/as soltamos un hilo, como los gusanos de seda. Toemos y nos disputamos las hojas de las moreras, pero ese hilo, si se entrecruza con otros, si se entrelaza, puede hacer un hermoso tapiz, una tela inolvidable” (Rivas, 2001: p. 21).

COLABORADORES

Estudiantes

Raquel Aguirre Martín

Informe de Evaluación

Jesús Argumedo Castañeda
Natalia Ávila Martínez
Javier Azorín Martínez
María Mercedes Berrio Gallego
Rody Borrego Solano
María Buitrago Razquín
Josué Cáceres Guzmán
Alicia Casado Vázquez
Belén Caso Compairé
Raquel Fernández Martí
Leticia Galdón López Quesada
Patricia García Sanchís
Jennifer García-Panadero Naranjo
Ana Jiménez Rueda
Dafne Lavilla Núñez
Sandra Nieto González
Miriam Pompa Conde
Laura Pozo Mora
Francisco José Romero Campos
Enrique Vázquez Gómez
Isabel Vieco Sánchez
Mónica Villalobos Expósito

PDI y PAS

Chantal Biencinto López
Elvira Carpintero Molina
Aurora Castillo Charfolet
Antonia Durán Piló

Informe de Evaluación

Silvina Funes Lapponi

Mercedes García García

Valentín Márquez Romero

Araceli del Pozo Armentia

Profesionales

Johana Ospina Cobaleda

David A. Sigüenza Tortosa

Elizabeth Vega Jaramillo

Maria R. Vizcaíno Iglesia

8. Referencias bibliográficas

Barriocanal, L. (7 de Diciembre de 2014). *Web de empresa en Google Sites*. Recuperado el 27 de Marzo de 2015, de <http://goo.gl/owQTtC>

Hütt, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones*, 91 (2), 121-128.

Rivas, M. (2001). El lápiz del carpintero. Madrid: Punto de lectura.

UNESCO (2009-2014). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* disponible en <http://goo.gl/x62UB1>

Equipo de Evaluación de las Jornadas

Facultad de Trabajo Social

Coordinadora: Raquel Aguirre Martin

Colaboradoras: Johana Ospina Cobaleda, María del Rocio Vizcarro Iglesias e Isabel Vieco Sánchez

Supervisión: Carmen Miguel Vicente

Facultad de Educación

Coordinadora: Belén Caso Compairé

Colaboradores: Natalia Ávila Martínez, Francisco Azorín Martínez, M^a Mercedes Berrio Gallego, Raquel Fernández Gil, Miriam Pompa Condeu, Laura Pozo Mora, Enrique Vázquez Gómez

Informe de Evaluación

Supervisado: Elisa Ruiz Veerman

Redacción del Informe Final

Coordinadora: Belén Caso Compairé

Colaboran: Raquel Aguirre Martin y Johana Ospina Cobaleda

Revisado: Elisa Ruiz Veerman y Carmen Miguel Vicente

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE
ACOMPañAMIENTO PARA LA INCLUSIÓN PLENA DEL ALUMNADO DIVERSO
Y CURSO DE “AYUDA Y MENTORÍA EN LA DIVERSIDAD FUNCIONAL”

El primer paso era crear el equipo y para ello se realizó el curso de formación en el que se cualificaría al personal con los recursos y competencias necesarios para las funciones y acciones que se proponían (la inclusión plena)

Características del curso:

1 crédito ECTS (10 hs. Presenciales + 10 hs. No presenciales)

Fechas y horario de realización: Jueves, 19 y 26 de Febrero Y 5 de Marzo - De 14.00 hs a 17.20 hs.

Coordinadora: Silvina Funes

A partir del trabajo realizado desde la Coordinación de la Facultad de Educación de la OIPD detectamos la necesidad de facilitar la superación de barreras reales o simbólicas y los procesos de inclusión plena en la vida universitaria en los estudiantes con DF y por ese motivo los objetivos propuestos fueron:

- Promover actitudes y poner en marcha acciones de inclusión del alumnado diverso.
- Crear ámbitos y estrategias de inclusión plena a través de la detección de necesidades de este alumnado y su acompañamiento.
- Detectar las necesidades socio-afectivas y de participación en la vida universitaria del ADF y ponerlas en marcha

Los CONTENIDOS trabajados fueron:

- ¿Qué y cómo hacer la ayuda y la mentoría con el ADF?
- Habilidades de comunicación: escucha activa, comunicación asertiva y negociación
- Otras técnicas y recursos.
- Diagnóstico-Intervención-Evaluación: creación y puesta en marcha del equipo de ayuda.

La oferta del curso se realizó en abierto para el alumnado de la facultad, pero con carácter preferente para alumnado del programa de la OIPD (El 28% de los matriculados pertenecían a éste).

Mediante estas acciones se buscan maneras de promoción activa de la inclusión plena, resultado de la cual surgió el grupo autodenominado “UNI2” que se propone llevar a cabo medidas de acompañamiento socio-afectivo, difusión y sensibilización de la DF, realizando un programa propio y autogestionado, aunque supervisado desde la Coordinación de la Facultad de Educación de la OIPD.

La valoración del curso ha sido: del total de cuestionarios realizados han opinado.

1. Con respecto a la Organización:
 - a. *La difusión e información sobre el curso:* al 100% le pareció **buena**
 - b. *Espacios:* el 50% le pareció **bueno**, el 33,3% **muy bueno** y al 16.6 % **excelente**
 - c. *Medios técnicos:* 16.6% **deficiente**, 33.3 **bueno**, 16.6 **muy bueno** y 33.3 **excelente**
2. Contenidos y metodología
 - a. *Las actividades y metodología favorecen el aprendizaje:* el 50% **muy bueno** y el otro 50 **excelente**.
 - b. *El docente controla la materia:* 16.6 **bueno**, 33.3 **muy bueno** y 50 **excelente**
 - c. **El docente favorece la participación y el aprendizaje:** el 33.3 *muy bueno* y el 66.6 *excelente*.
 - d. *Los objetivos y contenidos son adecuados para las tareas a desempeñar:* 16.6 **buenos**, 16.6 **muy buenos** y 66.6 **excelentes**
 - e. *Los objetivos y contenidos son adecuados para su especialidad:* 66.6 **muy buenos** y 33.3 **excelentes**

1. ¿Qué has aprendido?

Han aprendido: a ofrecer ayuda; a escuchar activamente, comunicarse asertivamente, el proceso de ayuda y mentoring, las técnicas de relajación.

2. ¿Qué es lo que más te ha gustado?

Lo que más ha gustado: clases muy amenas, el contenido era muy interesante y se sintieron muy motivados, las prácticas en el aula, que el grupo sea reducido. La forma de llevar el curso de la ponente, Lo participativo/dinámico que es el curso: aprender a través de la práctica

3. ¿Qué es lo que menos te ha gustado?

Lo que menos ha gustado ha sido la duración del curso, que ha obligado a ir muy deprisa en los contenidos, se quedó corto. Más extenso. La relajación.

Sugerencias o comentarios: -

La valoración del programa emanado del curso es: ha surgido un grupo de facilitadores muy motivados que harán su presentación oficial el 17 de abril en el marco de la "Semana de la Cultura" que se celebrará en la Facultad de Educación. También han iniciado sus reuniones de trabajo para poner en marcha medidas de promoción de UNI2, de sensibilización con la DF, acompañamiento de las personas que lo necesiten y formación permanente (estudio, visitas, etc. vinculadas a la DF) Este alumnado realiza un voluntariado que se buscará compensar su implicación social con el reconocimiento de créditos y acceso a recursos que favorezcan su formación académico-profesional.